

جسٹریٹریل نمبر ۳۵

میری

تادکایتہ  
لفضل قان  
۱۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
اِنَّ الْفَضْلَ لِلَّهِ وَرَحْمَتِهِ  
وَبِشَاوَةِ الْوَسِيَّةِ  
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَوْلَى  
وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَوْلَى



ٹیلیفون نمبر ۹۱

شرح چندی  
سالانہ حصہ  
ششماہی - ۱۲  
سہ ماہی - ۱۳  
بیسویں سالانہ حصہ

قیمت  
فی کپی ایک آنہ

# لفظ

خطبہ ۲۲

## قادیان

روزنامہ

THE DAILY ALFAZULQADIN.

Digitized by Khilafat Library Rabwah

جلد ۲۶ | ۷ جمادی الاول ۱۳۵۷ | یوم شنبہ | مطابق ۱۶ جولائی ۱۹۳۸ء | نمبر ۱۶۱

خطبہ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# میاں عزیز احمد صاحب رُوم سے متعلق لپٹوں کے خیالات

## معاندین کے اعتراضات

از حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثاني ایدہ اللہ تعالیٰ

فرمودہ ۸ جولائی ۱۹۳۸ء

سورہ فاتحہ کی تلاوت کے بعد فرمایا:-  
میں گزشتہ خطبات کے سلسلہ میں  
اب وہ اعتراضات لیتا ہوں جو ہمارے  
اندر سے بعض نکل جانے والے آدمیوں  
کی طرف سے یا ان کے بھائی احوار  
کی طرف سے اپنے خطبوں یا پرائیویٹ  
مجالس میں بیان کئے گئے ہیں۔ ان دو  
اعتراضوں میں سے  
**پہلا اعتراض**  
یہ ہے کہ ظاہر یہ کیا جاتا ہے کہ ہم نے  
میاں عزیز احمد صاحب کی مدد نہیں کی جاکہ  
ان کے مقدمات پر ہزاروں روپیہ خرچ

کر دیا گیا ہے۔ ورنہ وہ غریب آدمی (نہ)  
لمائی کورٹ اور پھر ریوی کی کونسل تک  
مقدمہ کیونکر لڑ سکتا تھا۔ گویا یہ جو مرکز  
کی طرف سے کہا گیا ہے کہ ہم نے دیا  
عزیز احمد صاحب کی مدد نہیں کی یہ درت  
نہیں۔ ورنہ  
ہائیکورٹ اور ریوی کی کونسل  
تک مقدمہ میاں عزیز احمد صاحب جیسا  
غریب آدمی کیونکر لڑ سکتا تھا؟  
پہلے تو میں اصولی طور پر اس امر  
کے متعلق یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کسی  
شخص کا جرم انکشاف کے بعد ثابت

ہوتا ہے۔ نہ کہ پہلے۔ خالی الزام  
کسی کے جرم کو ثابت نہیں کیا کرتا۔  
میں زیادہ تر اس مضمون میں اصول کے  
لحاظ سے ہی بحث کروں گا۔ کیونکہ وہ  
ہمیشہ کے لئے کارآمد ہوتے ہیں۔ ورنہ  
اعتراض تو لوگ کرتے رہتے ہیں۔ اور  
کرتے چلے جائیں گے تو  
**راج شدہ اصل**  
دنیا میں یہی ہے۔ اور یہ اسلام کا اور  
باقی تمام مذاہب کا بھی مسئلہ اہل ہے  
اگر بعض مسلمان کلمائے دالے یا یہودیت  
کو سچا سمجھنے والے۔ یا عیسائیت کو اختیار

کرنے والے غلطی کریں۔ تو یہ اور بات ہے  
ورنہ قومی طور پر یہی مسئلہ اہل ہے کہ  
محض الزام لگا دینا کسی جرم کے ثابت  
کرنے کے لئے کافی نہیں ہوتا۔ مانا جب  
ثبوت ہمیا کر دیا جائے اور جب انسان ان  
شواہد کو دیکھ کر یہ قطعی نتیجہ نکالے کہ  
اب جرم ثابت ہو گیا ہے۔ تو پھر اس  
کا حق ہے کہ ملزم کو مجرم کہے۔ اس  
سے پہلے وہ مجرم نہیں ہوتا۔ تو  
جرم انکشاف حقیقت بعدیت ہوتا ہے  
چاہے یہ انکشاف عدالت میں مقدمہ طے کے بعد ہو



لیجئے کوئی بات قاعدہ عدالت اس مقدمہ کو سنئے۔ اور پھر وہ فیصلہ کر دے کہ اب جرم ثابت ہو گیا ہے۔ اور چاہے وہی اور قسلی طور پر کوئی شخص مختلف امور پر غور کر کے ایک نتیجہ قائم کرے کیونکہ ہر انسان کے اندر خواہ وہ ادنیٰ ہو یا اعلیٰ پڑھا لکھا ہو یا ان پڑھ لکھا ہو۔

### جج کی قابلیت

رکھی ہے۔ اور یہ ممکن ہی نہیں کہ انسانی آنکھوں کے سامنے سے کوئی چیز گزرے یا کسی اور جس کے ذریعہ سے ایک امر کا اسے علم ہو۔ اور اس کے تعلق انسان کوئی فیصلہ نہ کرے۔ پس چونکہ ہر انسان جج ہے۔ اس لئے اگر پورے طور پر سوچنے اور غور کرنے کے بعد کسی شخص پر انکشاف حقیقت ہو جائے۔ تو وہ کہہ سکتا ہے کہ فلاں مجرم ہے۔ لیکن ہر حال جرم انکشاف کے بعد ثابت ہو گا نہ کہ پہلے۔ اگر جرم محض مقدمہ دائر کر دینے سے ثابت ہو جاتا ہو۔ تو پھر ہر وہ وکیل جو عدلیہ کی طرف سے پیش ہوتا ہے مجرم اور گنہگار ہے۔ کیونکہ وہ

### مجرم کی امداد

کرتا ہے۔ لیکن یہ اصل اگر دنیا میں سانچ ہو جائے۔ تو پھر خود ہی سوچو کہ امن باقی رہ سکتا ہے۔ اس قسم کا اعتراض کرنے والے چونکہ نہ صرف عام مسلمان ہیں بلکہ بعض احمدی کہلانے والے ہیں۔ اس لئے میں انہیں سمجھانے کے لئے کہتا ہوں کہ فرض کر دو کسی جگہ

### احمدی یا اسلامی حکومت

قائم ہو۔ اور وہاں یہ قانون نافذ ہو کہ مجرم کی طرف سے پیش ہونے والے گنہگار ہوتا ہے۔ تو کیا ایسی حکومت کرے کہ ایک دن بھی خوش رہ سکتے ہیں۔ اور کیا ایسی حکومت دنیا میں اس قائم کر سکتی ہے۔ آخر عدالت میں مقدمہ تبھی آئے گا۔ جب کسی پر الزام لگے گا۔

کہ اس نے فلاں خلاف قانون فعل کا ارتکاب کیا ہے۔ اب اگر الزام کے لئے سہ ماہی وہ مجرم بھی بن جاتا ہے۔ تو لازماً ہر وہ وکیل جو اس کی طرف سے عدالت میں پیش ہو گا گنہگار ہو گا۔ اب تم ایسی گورنمنٹ فرض کر کے خود ہی سوچ لو کہ کیا اس سے امن قائم ہو گا یا فساد ہی فساد بڑھتا چلا جائیگا۔ فرض کر دو تم ایک دن خاموشی سے بازار سے گزر رہے ہو۔ اور کوئی بد معاش دوکاندار تمہیں بد لوح سمجھ کر شور مچا دیتا ہے۔ اور کہنے لگ جاتا ہے کہ تم نے اس کی دوکان سے مال اٹھا لیا۔ اور اس کی غرض یہ ہے کہ ڈر کر تم اسے کچھ روپیے دے دو۔ مگر تم اسے روپیہ نہیں دیتے۔ اور مقدمہ عدالت میں جاتا ہے۔ تو اب بگاڑ اس کے کہ اس ظلم کا ازالہ کیا جائے جو تم پر کیا گیا ہے۔ اور تمہاری

### شرافت کی تائید

کی جائے۔ اگر اس اصل کے ماتحت کہ جرم محض مقدمہ کر دینے سے ثابت ہو جاتا ہے۔ تمہاری مدد سے ہاتھ کھینچ لیا جائے۔ اور کہن شروع کر دیا جائے۔ کہ جو وکیل بھی تمہاری طرف سے پیش ہو گا۔ وہ گنہگار ہو گا۔ کیونکہ وہ ایک لازم کی حمايت کرتا ہے۔ تو کیا یہ درست طریق عمل ہو گا۔ اور کیا تمہارا جی چاہے گا۔ کہ یہی اصل تمام دنیا میں رائج ہو جائے۔ اور اگر کوئی شخص اپنی نادانی سے سمجھتا ہے کہ اسلام کا یہی منشا ہے تو اس کے سننے یہ ہوئے کہ غوثید اللہ اسلام شریف آدمی کی پگڑی اچھال لینے کی تائید کرتا اور مظلوموں کی امداد کو گناہ قرار دیتا ہے۔ تو

### کسی ملزم کو مجرم قرار دینا

### حماقت کی بات ہوتی ہے

ملزم کے معنی منہ اتنے ہیں کہ اس پر کوئی الزام لگایا گیا ہے۔ آگے وہ الزام سچا ہے یا جھوٹا۔ یہ بعد میں ثابت

ہو گا۔ اسی لئے قانونی طور پر مجرم اور ہوتا ہے۔ اور ملزم اور۔ جب تک مقدمہ کا فیصلہ نہیں ہوتا وہ ملزم ہوتا ہے۔ اور جب اس کے خلاف فیصلہ ہو جاتا ہے۔ تو وہ مجرم ہوتا ہے عربی میں بھی یہ دونوں اصطلاحیں رائج ہیں۔ چنانچہ ملزم اسے کہتے ہیں جس پر الزام لگایا گیا ہو۔ اور مجرم اسے کہتے ہیں جس کے تعلق کسی

### جرم کا اثبات

ہو چکا ہو۔ تو جب تک عدالت مقدمہ کا فیصلہ نہیں کرتی۔ یا کسی اور ذریعہ سے انکشاف حقیقت نہیں ہوتا۔ اس وقت تک ملزم مجرم نہیں ہو سکتا۔ اور جس کی مدد سے اسلام روکتا ہے۔ اور جس کی تائید سے ہر شریف آدمی بچتا ہے۔ وہ ملزم نہیں بلکہ مجرم ہے۔ اگر ملزموں کی مدد سے اسلام روکتا ہو۔ تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ وہ مظلوموں کی مدد کرنے سے روکتا ہے حالانکہ یہ درست نہیں۔

### یہ تو اصولی جواب

ہے جو میں نے دیا۔ لیکن میں کہتا ہوں معترض اپنے گھر کی بات بھی تو بیان کریں۔ کیا ان کے آدمیوں پر جب مقدمات دائر ہوتے ہیں۔ وہ ان کی مدد کرتے ہیں یا نہیں۔ مثلاً مولوی عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری پر اس وجہ سے مقدمہ ہوا کہ انہوں نے بانی سلسلہ احمدی اور جماعت احمدیہ کو اپنی تقریر میں گالیاں دی تھیں۔ اب

### گالیاں دینا اپنی ذات میں ایک جرم

ہے۔ اخلاقی طور پر بھی۔ مذہبی طور پر بھی۔ اور قانونی طور پر بھی۔ لیکن جب وہ مقدمہ ہوا احوال نے ان کے لئے چندے بھی لئے روہ وکیل بھی لائے۔ اور وہ جمع ہو ہو کر اور پارٹیاں بن کر عدالتوں میں بھی جاتے رہے۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ ایسا کیوں کرتے رہے۔ اگر کسی ملزم کی مدد کرنا گناہ ہے۔ تو یہ گناہ خود ان

کے گھروں میں بھی ہوتا چلا آیا ہے۔ اور جو مقدمات احوال پر ہوئے ہیں۔ ان سب میں ان کی طرف سے ڈیفنس پیش کیا گیا ہے۔ انہوں نے چندے بھی اکٹھے لئے ہیں۔ انہوں نے مدد کے لئے لوگوں سے اپیلیں بھی کی ہیں۔ اور سب نے قومی طور پر ان میں حصہ لیا ہے۔ مگر ہماری طرف سے بھی ان پر یہ اعتراض نہیں کیا گیا کہ وہ ملزم کی کیوں امداد کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ کہتے تھے کہ ہم میں ہم ملزم کو مجرم نہیں سمجھتے۔ تو پھر اگر کوئی دوسرا بھی ملزم کی کسی ایسی بات میں مدد کرتا ہے۔ جس میں وہ ملزم مجرم نہیں سمجھتا۔ تو اس پر انہیں اعتراض کرنے کا کیا حق ہے۔ بلکہ مشتبہ بات تو الگ رہی۔ ایسے کیسز موجود ہیں جن میں جرم نہایت واضح تھا۔ اور شبہ والی کوئی بات نہیں تھی۔ مگر پھر بھی ان کی مدد کی گئی۔ مثلاً میاں عبدالرشید دہلوی نے جب

### شر دھانند جی پر حملہ

کیا۔ یا میاں علم الدین لاہوری نے لاہور کے ایک ہندو مصنف پر حملہ کیا۔ یا میاں عبدالکریم نے کراچی میں ایک ہندو یا سکھ پر (مجھے صحیح یاد نہیں) حملہ کیا۔ تو تمام مسلمانوں نے ان کے لئے چندے بھی لئے۔ ان کی طرف سے وکیل بھی مقرر کئے۔ اور ان کی ہر رائگ میں امداد کی۔ حالانکہ جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے۔ ان میں سے دو

### اقراری مجرم

تھے۔ اور وہ کہتے تھے کہ ہم نے قتل میں قتل کیا ہے۔ اور جب وہ اقراری مجرم تھے۔ تو پھر کیا وجہ ہے کہ انہوں نے ان کی امداد کی۔

پس بغرض محال اگر یہ اعتراض سچا بھی ہو رہا ہے میں اس اعتراض کو تسلیم نہیں کر رہا۔ میں صرف فرض کے طور پر اسکا کافی دنگ میں گفتگو کر رہا ہوں اور فرض کر لو کہ جماعت نے میاں عزیز احمد صاحب کی مدد کی اور اس مدد کے معنی یہ تھے کہ ہم نے قتل پر تلخوت کی تو پھر تناظر لگایا



کہ احرار اور مسلمانوں نے بھی میاں عبدالرشید دہوی - میاں علم دین لاہوری اور میاں عبدالکریم کراچی والے کی مدد

## قتل پر انگیزت

کہ ہے۔ آخر یہ ایسے ہی مقدمات تھے۔ جیسے میاں عزیز احمد صاحب پر مقدر دائر ہوا۔ پھر جب ان مقدمات کے دوران میں انہوں نے ملازمین کی مدد کی ہے۔ ان کے لئے لوگوں سے چندے لئے ہیں۔ اور ان کے مقدمات کی پیروی کے لئے اپنے میں سے دلیل مقرر کئے ہیں۔ اور اس کے سنے قتل کی انگیزت کے ہوتے ہیں تو مانا پڑے گا کہ اس جرم کا ارتکاب وہ بھی کرتے ہیں۔ پس جو کام وہ خود بھی کرتے ہیں۔ اگر اسی قسم کا کام بغرض محال کوئی دوسرا بھی کر لے۔ تو اس پر انہیں اعتراض کرنے کا کیا حق ہے۔ مگر جیسا کہ میں نے بتایا ہے۔ محض الام سے ملازم مجرم نہیں بن جاتا۔

اسی اصل کے ماتحت اب میں وہ حقیقت بیان کرنا چاہتا ہوں۔ جس کے بعد ہر منصف مزاج شخص یہ سمجھ جائیگا کہ یہ اعتراض کس قدر غلط ہے جس وقت یہ واقعہ رونما ہوا ہے اور اس کی ہمیں پہلے پہلے اطلاع ملی ہے۔ تو وہ ایسی شکل میں تھی۔ جس سے اندازہ یہ کیا گیا۔ کہ یہ ایک

## باہمی لڑائی

تھی۔ جس میں غالباً حملہ میاں فخر الدین صاحب کی پارٹی نے کیا تھا۔ اور اس کی بناء بعض ایسے گواہوں کی شہادت پر تھی۔ جنہوں نے بیان کیا۔ کہ انہوں نے پہلے دو شخصوں کو میاں عزیز احمد صاحب پر حملہ کرتے دیکھا۔ جس کے بعد انہوں نے اڑ کر ان میں سے ایک پر حملہ کیا۔ اس کی تشریح اخبار الفضل ۲۰ اگست ۱۹۳۵ء میں ہو چکی ہے اس صورت میں ہم سمجھتے تھے کہ میاں عزیز احمد صاحب پر حملہ کیا جو الزام لگایا جاتا ہے۔ وہ غلط ہے۔ اور لازمی طور پر ہمارا فرض تھا۔ کہ ہم اپنے آؤ

کی مدد کرتے جب بعض افراد ایک جماعت کی باگ

اپنے ہاتھ میں لیتے ہیں۔ تو ان کا فرض ہوتا ہے۔ کہ وہ اپنی جماعت کو بچانے کے لئے ہر جائز کوشش کریں۔ پس بحیثیت غلیف ہونے کے میرا اور بحیثیت ناظر ہونے کے ناظروں کا اور بحیثیت پریزیڈنٹ ہونے کے پریزیڈنٹوں کا اور بحیثیت سکریٹری یا کوئی اور عہدیدار ہونے کے سکریٹریوں اور باقی تمام عہدیداروں کا اور بحیثیت احمدی ہونے کے ہر احمدی کا یہ فرض ہے۔ کہ اگر وہ دیکھے۔ کہ کوئی احمدی کسی ایسے الزام میں اخذ ہے جو درست نہیں۔ تو اس کی ہر جائز اور ممکن امداد کرے۔ پس اس وقت بحیثیت جماعت ان کی

## امداد کا فیصلہ

کیا گیا۔ یعنی دیکھا کہ ناظروں نے کہا یا ان سے مشورہ لیا۔ اور انہیں مناسب ہدایتیں دیں۔ غالباً مرزا عبدالحق صاحب اور مولوی فضل الدین صاحب وکیل سے کہا گیا۔ کہ وہ لوگوں سے گواہیاں لیں چنانچہ انہوں نے

## مقدمہ کی تیاری

شروع کر دی۔ لیکن دو تین دن کے بعد جبکہ مختلف بیانات اکٹھے ہو گئے اور ان کا مجموعہ سے ذکر کیا گیا۔ تو مختلف شہادتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے میں نے یہ نتیجہ نکالا۔ کہ ہمارا پہلا علم غلط نہیں پر مبنی تھا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ میاں عزیز احمد صاحب کی طرف سے پہلا حملہ ہوا ہے۔ دفاع نہیں ہوا۔ مجھے جب یہ معلوم ہوا میری طرف سے اسی وقت ہدایت کر دی گئی۔ کہ جماعت اس بارہ میں بحیثیت جماعت ان کی مدد نہ کرے۔ چنانچہ مرکز سلسلہ نے اپنی مدد واپس لے لی۔

درحقیقت مرزا عبدالحق صاحب نے جب مختلف بیانات مجھے آکر سنائے تو اس وقت میں نے ان سے یہ نتیجہ نکالا۔ کہ پہلا حملہ میاں عزیز احمد صاحب پر نہیں بلکہ میاں فخر الدین صاحب پر ہوا۔ چنانچہ میں نے انہیں کہہ دیا۔ کہ اس تحقیق کے بعد ہمارا حق نہیں۔ کہ ہم ملازم کی برائت ثابت

میں پہلے میاں عزیز احمد صاحب نے حملہ کیا ہے۔ پس جب یہ دونوں حصے مل گئے تب یہ بات ہماری سمجھ میں آئی۔ کہ پہلا حملہ میاں فخر الدین صاحب پر ہوا۔ اور اس کے بعد

## دوسرا مقدمہ

وہ لڑائی تھی۔ جو چند گز مٹ کر ہوئی بہر حال جب ہماری غلط فہمی دور ہو گئی اور اصل حقیقت ہم پر واضح ہو گئی۔ تو میں نے اسی وقت سلسلہ کے ذریعہ ارکان سے کہہ دیا۔ کہ اس صورت میں میاں عزیز احمد صاحب کی کوئی مدد نہیں کی جائے گی۔ دوسری طرف میں نے میاں عزیز احمد صاحب کو یہ پیغام بھیجا دیا۔ کہ ہماری تحقیق یہی ہے۔ کہ تمہاری طرف سے پہلا حملہ ہوا۔ اور اگر تمہارا علم بھی یہی کہتا ہے۔ تو تمہیں کم سے کم

## اپنی عاقبت خراب نہیں کرنی چاہیے

اور جو سچی بات ہے۔ اس کا اقرار کر لینا چاہیے۔ کیونکہ جسم کی حفاظت کی نسبت ایمان کی حفاظت زیادہ مقدم ہے۔ اتفاق کی بات یہ ہے۔ کہ اسی دن سٹر انڈسٹری کمشنر گورداسپور بیاں آنے ہوئے تھے۔ انہوں نے دوران گفتگو میں خان صاحب مولوی فرزند علی صاحب سے ذکر کیا۔ کہ منافقین احمدیت کہتے ہیں جماعت احمدیہ اب اسے قومی ہیرو بنا دے گی۔ اور اس طرح دوسرے ذہنوں میں قتل کے جذبات پیدا ہو جائیں گے اس لئے ہم خواہش کرتے ہیں۔ کہ قومی طور پر جماعت اس مقدمہ میں حصہ نہ لے خان صاحب فرزند علی صاحب اس وقت ناظر اور نہیں تھے۔ انہوں نے جب مجھ سے اس کا ذکر کیا۔ تو میں نے انہیں بتایا۔ کہ مجھے جس وقت سے اس بات کا علم ہوا ہے۔ کہ پہلا حملہ میاں عزیز احمد صاحب نے کیا ہے۔ میں نے اس وقت یہ ہدایت کر دی ہے کہ جماعت بحیثیت جماعت اس کی کوئی مدد نہ کرے۔ اور اس سے بعضیت کر دی ہے۔ کہ جو کچھ سچی بات ہے۔ وہ بلا کم و کاست بیان کر دے۔ آج اس کی پیشانی ہے۔ اور ہم امید رکھتے ہیں۔

کر ہی۔ مرزا صاحب میرے پاس سے اٹھ کر گئے ہی تھے۔ کہ چند منٹ کے بعد ناظر صاحب امور عام آئے۔ اور انہوں نے بیان کیا۔ کہ میاں بشیر احمد صاحب کا خیال ہے۔ کہ اس وقت تک جن نتیجے پر ہمارے دوست پہنچے ہیں۔ وہ غلط ہے کیونکہ بعد میں بعض گواہیاں ایسی ملی ہیں۔ جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ پہلا حملہ

میاں عزیز احمد صاحب نے کیا ہے اس پر میں نے انہیں بتایا۔ کہ ابھی ابھی میں بھی اسی نتیجے پر پہنچ چکا ہوں۔ اور میں ہدایت دے چکا ہوں۔ کہ ہماری طرف سے جماعتی طور پر ان کے لئے کوئی کوشش نہیں ہونی چاہیے۔ یہ غلط فہمی کیونکر ہوئی؟ اس کے متعلق پہلے بھی شائع ہو چکا ہے۔

در اصل بات یہ ہوئی۔ کہ لڑائی دو جگہ پر ہوئی تھی۔ یعنی پہلے بازار کے اس حصہ میں جہاں نسبتاً منہ دوڑ سکے اور غیر احمدی دوکاندار زیادہ ہیں۔ اور یہاں میاں عزیز احمد صاحب نے پہلا حملہ کیا۔ پھر چند گز مٹ کر اس جگہ پر جہاں احمدی دوکاندار زیادہ ہیں۔ یہاں میاں فخر الدین صاحب کے ساتھیوں نے ہاکی مار کر اسے گرایا۔ اور چوٹیں کھانے کے بعد میاں عزیز احمد صاحب نے مدافعت نہ کی۔ پس وہ گواہ جن کی گواہی سے یہ نتیجہ نکالا گیا۔ کہ پہلا حملہ میاں عزیز احمد صاحب نے نہیں کیا۔ بلکہ میاں فخر الدین صاحب کے ساتھیوں نے کیا ہے۔ اس وقت وہ گواہ تھے۔ جو ان کی دکانوں کے سامنے پہلے حملہ کے بعد ہوا تھا۔ اس جگہ بھی نظر آتا تھا۔ کہ میاں عزیز احمد صاحب باگ رہے ہیں۔ اور ان کے پیچھے پیچھے میاں فخر الدین صاحب کے ساتھی آگے آگے دوڑ رہے ہیں۔ اور اس جگہ کی گواہی واقعی یہی ثابت کرتی تھی۔ کہ ان کا حملہ صرف مدافعت تھا۔ اور اس میں کوئی مجبوت نہ تھا۔ مگر دوسری طرف منہ دوڑاؤ کے گواہوں میں سے بعض ایسے تھے۔ جن کی گواہی کو کلی طور پر رد نہیں کیا جاسکتا تھا اور ان کا یہ بیان تھا۔ کہ بازار کے شروع



کہ اگر وہ سچا احمدی ہے۔ تو وہ منہ  
اپنے جرم کا اقرار کرے گا۔ چنانچہ  
اتفاق کی بات ہے کہ جس وقت  
ڈپٹی کمشنر صاحب یہ کہہ رہے تھے۔  
کہ جماعت اب اسے

قومی ہیرو

بنادے گی۔ عین اسی وقت کمرہ عدالت  
میں میاں عزیز احمد صاحب یہ بیان  
دے رہے تھے۔ کہ میں خود میاں فخر الدین  
صاحب کے پوسٹر کی وجہ سے اشتعال  
میں آکر ان پر حملہ کیا ہے۔ جب اس  
قسم کی حرکت قاضی محمد علی صاحب سے  
ہوئی تھی۔ اس وقت بھی میں نے انہیں  
یہی نصیحت کی تھی۔ کہ اگر آپ سے  
کوئی قصور ہوا ہے تو اقرار کر لیں۔  
اس کے مقابلہ میں ذرا یہ مقرر من بھی  
بتائیں۔ کہ ان کے آدمی کس طرح اقرار  
کی کرتے ہیں۔ ان کی طرف سے اکثر  
مقتدمات میں

واقعات کو چھپانے کی کوشش

کی جاتی ہے۔ اور پھر جھوٹے گواہ  
عدالت میں پیش کر دیے جاتے ہیں۔  
مگر احمدی کمیشن میں کوئی ایک مثال بھی  
ایسی نہیں ملتی۔ جس میں واقعات کو  
چھپانے اور امدادیت پر پردہ ڈالنے  
کی کوشش کی گئی ہو۔ یہ واقعہ بھی ایک  
ایسے بازار میں ہوتا ہے۔ جس میں کثرت  
سے احمدیوں کی دوکانیں ہیں۔ مگر ایک  
احمدی بھی جھوٹی گواہی نہیں دیتا۔ کیا یہ

سلسلہ احمدیہ کی سچائی کا ثبوت

نہیں۔ اگر دوسرے لوگ مقتدمات میں  
جھوٹ بول سکتے ہیں۔ تو کیا احمدی اگر  
ان میں ایمان نہ ہوتا جھوٹ نہیں بول  
سکتے تھے۔ وہ بھی بول سکتے تھے۔ مگر  
اسی ایمان نے انہیں جھوٹ بولنے

سے باز رکھا جو حضرت مسیح موعود علیہ  
الصلوة والسلام نے ان کے دلوں میں  
پیدا کر دیا ہے۔ پس یہ واقعہ بذات خود  
جماعت احمدیہ کی راستبازی کا ایک  
ثبوت ہے۔ اور اس واقعہ نے اور  
اسی قسم کے بعض اور واقعات نے

ثابت کر دیا ہے۔ کہ اگر احمدی جھوٹ  
بولنے والے ہوتے تو مقتدمات ضرور  
مشتبہ ہو جاتے۔ مگر آج تک جتنے مقتدمات  
میں ہماری جماعت کے افراد کو بظاہر  
نقصان پہونچا ہے۔ محض جرم کا اقرار  
کرنے اور سچ بولنے کی وجہ سے پہونچا  
ہے۔ مجھے خوب یاد ہے قاضی محمد علی  
صاحب پر جن دنوں مقدمہ چل رہا تھا۔  
ایک افسر نے ایک احمدی نے اس  
کا ذکر کیا۔ اور اس سے دریافت کیا  
کہ کیا ان حالات میں وہ پھانسی کا  
مستحق ہے۔ اس افسر نے جواب دیا۔  
کہ اگر وہ انکار کرتے تو ان حالات  
میں پھانسی کیا وہ تو شاید کسی سزائے  
بھی مستحق نہ ہوتے۔ مگر جو شخص خود  
اقرار کرے۔ اور کہے کہ میں نے قتل  
کیا ہے۔ اس کا کیا علاج ہو سکتا ہے  
تو احمدیہ جماعت کی سچائی ہی ہے۔  
جس نے

دشمنوں کیلئے ایک فتح کی صورت

پیدا کی۔ اور وہ ہماری جماعت کے بعض  
افراد کو سزا دلوانے میں کامیاب ہو گئے  
در نہ اور کسی صورت میں وہ سزا نہیں  
دلا سکتے تھے۔ غرض ایک طرف سرکار  
سلسلہ نے اپنی مدد واپس لے لی۔ اور  
دوسری طرف انہیں نصیحت کر دی گئی۔  
کہ وہ سچائی کو نہ چھوڑیں۔ اور اگر یہ  
قصور ان سے سرزد ہوا ہے۔ تو اس  
کا اقرار کر لیں۔ بلکہ مزید غلط فہمی دور  
کرنے کے لئے چونکہ مرزا عبدالحق  
صاحب اکثر سلسلہ کے مقتدمات لڑتے  
ہیں۔ ان کو بھی روک دیا گیا۔ صرف یہ  
ہدایت دے دی گئی۔ کہ وہ

حالات مقدمہ کی نگرانی

رکھیں۔ اور یہ دیکھتے رہیں کہ مقتدمات  
میں کوئی بات ایسی تو نہیں کی جاتی۔  
جو سلسلہ کی بدنامی کا موجب ہو۔ تاکہ  
دشمنوں کی شرارتوں کا علم رہے۔ اس  
سے زیادہ اس مقدمہ میں جماعت نے  
کوئی حصہ نہیں لیا۔ بلکہ سلسلہ کی کوششیں  
محدود رہیں۔

اسی عرصہ میں جیسا کہ میں بتا چکا  
ہوں۔

حکومت کی طرف شکایت

ہوئی کہ احمدیت کے مخالفین یہ کہتے  
ہیں کہ جماعت احمدیہ اسے قومی ہیرو بنا  
دے گی۔ اور یہ کہنے لگ جائے گی۔  
کہ وہ بڑا نیک بڑا قربانی کرنے والا  
اور سلسلہ کا بڑا خدمتگزار تھا۔ اور اس  
کا نتیجہ یہ ہو گا۔ کہ دوسرے نوجوانوں  
کے دلوں میں بھی یہی خیال پیدا ہو گا۔  
کہ آؤ ہم بھی کسی کو قتل کریں۔ اور

شہادت کا درجہ

پائیں۔ چنانچہ خان صاحب مولوی فرزند  
صاحب سے ڈپٹی کمشنر صاحب نے  
خواہش کی۔ کہ آپ اس مقدمہ میں قومی  
طور پر حصہ نہ لیں۔ چونکہ ہمارا اپنا بھی  
یہی فیصلہ تھا۔ اس لئے خان صاحب  
نے ان سے اقرار کیا۔ کہ ہماری جماعت  
بحیثیت جماعت اس میں حصہ نہیں لے  
گی۔ اور کہا کہ ہم آپ کی مشکلات کو  
سمجھتے ہیں۔ ہم پر حقیقت چونکہ کھل  
چکی ہے۔ اس لئے ہم آپ کو یقین  
دلاتے ہیں۔ کہ جماعت قومی طور پر  
میاں عزیز احمد صاحب کی مدد نہیں  
کرے گی۔ حکومت کا یہ مطالبہ جیسا کہ  
ہمیں بعد میں معلوم ہونا جاز تھا۔ اور  
ہمارا اس سے اقرار کر لینا بھی کہ ہم  
بحیثیت جماعت عزم کی مدد نہیں  
کریں گے۔ جیسا کہ میں بعد میں ذکر  
کروں گا نقصان دہ تھا مگر بہر حال ہم  
نے اقرار کیا۔ اور بعد میں اس سے  
ہمیں نقصان پہونچا۔ لیکن سلسلہ نے  
اسے قبول کر لیا۔ یہ مطالبہ نقصان دہ  
اس لئے تھا کہ ایسے مقتدمات میں قتل  
کے واقعات کو بالعموم

سازش کا رنگ

دے دیا جاتا ہے۔ اور فریق مخالفت ضرور  
یہ ثابت نہیں کرتا۔ کہ فلاں نے اسے  
مارا ہے۔ بلکہ وہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے  
کہ اس کے ذریعہ اسے مردا یا گیا ہے  
اور یہ طریق ہمارے ملک میں اتنی کثرت

سے رائج ہے۔ کہ انگریز مصنف جوتانون  
کے ماہر ہیں انہوں نے متعدد مقامات  
پر اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ ہندوستان  
میں قتل صرف منفرد فعل کی حد تک محدود  
نہیں رہتے۔ بلکہ ان قتلوں کو کسی سازش  
کا نتیجہ قرار دے دیا جاتا ہے۔ چنانچہ  
حال میں ہائی کورٹ میں ایک مقدمہ  
کا فیصلہ ہوا ہے۔ جس میں یہ سوال  
درپیش تھا۔ کہ مرنے والے نے بہت  
سے آدمیوں کا نام لے دیا تھا۔ اور کہا  
تھا کہ مجھے قتل کرنے میں یہ یہ شریک  
ہیں۔ پرانے زمانے میں یہ دستور تھا  
کہ وہ مرنے والے کے بیان کو بڑی  
غلطی کی نگاہ سے دیکھا کرتے تھے  
اور مقتول مرتے ہوئے جب بھی کسی  
کا نام لے دیتا اسے ضرور گرفتار  
کر لیا کرتے تھے۔ اور دلیل یہ دیتے  
تھے۔ کہ مرنے والا جھوٹ نہیں بول  
سکتا۔ وہ خدا تعالیٰ کے سامنے اپنے

اعمال کی جواب دہی

کے لئے حاضر ہونے والا ہوتا ہے۔  
وہ مرتے وقت بھلا جھوٹ کس طرح  
بول سکتا ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا کہ مقتول  
مرتے وقت جو بیان بھی دے دیتا۔  
اسے سچا سمجھ لیا جاتا۔ اور اس کے  
مطابق ملازموں کو سزا دے دی جاتی۔  
لیکن آہستہ آہستہ معلوم ہوا کہ ایسے  
موقعہ پر بھی بڑے بڑے جھوٹ بولے  
جاتے ہیں۔ اور اب عدالتوں کا رجحان  
اس طرف ہو گیا ہے۔ کہ ان گواہیوں  
کو تسلیم نہیں کرنا چاہیے۔ چنانچہ میا  
کہ میں نے اوپر ذکر کیا ہے۔ تین چار  
دن ہوئے ہائیکورٹ کا ایک فیصلہ شائع  
ہوا ہے۔ جس میں بڑے بڑے جھوٹ  
اور دھوکا دہی کی کتابوں کے حوالہات سے  
بات نکھی گئی ہے کہ ہندوستان میں کثرت  
یہ رواج ہے کہ مرثیہ الاہیت سے آدمیوں کے  
نام لے دیتا ہے۔ کیونکہ اس کے رشتہ دار  
اسے کہتے ہیں۔ کہ اب تو تو مر چلا ہے  
کوئی بیان ایسا دے جا۔ جس کے نتیجہ میں  
ہمارے فلاں فلاں دشمن پھنس جائیں۔  
چنانچہ وہ ان کے حسب منشا بیان دے دیتا



درحقیقت ہمارے ملک کے لوگوں  
کے دلوں میں یہ ایک

غلط خیال

مجبور چکا ہے۔ کہ مرنے والا جھوٹ نہیں  
 بول سکتا۔ مرتے وقت وہی جھوٹ نہیں  
 بولا کرتا۔ جسے قیامت پر یقین ہوتا ہے  
 مگر جو قیامت اور حبث بعد الموت پر  
 یقین ہی نہ رکھتا ہو۔ وہ اس موقع پر  
 جھوٹ بولنے سے نہیں رہ سکتا۔ بلکہ  
 زیادہ جھوٹ بولتا ہے۔ اور مقلد بھی یہ  
 کوئی ایسا بات نہیں۔ جس کا سمجھنا مشکل ہو۔  
 اگر اسے خدا تائے کی ہستی پر یقین  
 ہوتا۔ اگر وہ سمجھتا۔ کہ مرنے کے بعد  
 بھی ایک زندگی ہے۔ تو اس کی ساری  
 عمر بیکاری میں کیوں گزرتی۔ اس کا  
 تمام عمر بدیاں کرتے چلے جانا پاتا ہے  
 کہ وہ عالم آخرت پر یقین ہی نہیں رکھتا  
 تھا۔ اور جب وہ دوسرے عالم پر  
 یقین ہی نہیں رکھتا تھا۔ تو اس کا موت  
 کا بیان کیونکر قابل تسلیم ہو سکتا ہے  
 تو اس قسم کے واقعات ہمارے ملک  
 میں ہوتے رہتے ہیں۔ لوگ جھوٹ بولتے  
 ہیں۔ اور اس طرح

فریق مخالف کو بھیسانے  
کی کوشش

کرتے ہیں۔ یا مرے والا بعض آدمیوں  
کے جھوٹ موٹ نام لے دیتا ہے۔ اور اس  
طرح انہیں پکڑوانے کی کوشش کی جاتی  
ہے۔ اور یا پھر پولیس پر یہ زور دیا  
جاتا ہے۔ کہ یہ منفرد فعل نہیں۔ ملک  
بسی گہری سازش کا نتیجہ ہے۔ اس  
واقعہ میں بھی سنا گیا ہے۔ ایسا ہی ہوا۔  
اور بیان کیا جاتا ہے۔ کہ

میاں فخر الدین صاحب مرتے وقت

میرا نام بھی لیا

سید ولی اللہ شاہ صاحب کا نام بھی لیا  
اور اسی طرح اور کئی آدمیوں کا نام  
لیا۔ اور کہا کہ یہ مجھے ہر واسطے ملے  
ہیں۔ اسی طرح ان کی پارتی نے بھی  
ان مقدمات میں یہ کوشش کی کہ یہ

دائمہ قتل سازش کا نتیجہ ثابت ہو۔  
اب قانون انگریزی کے دوسرے ایسے  
فوجداری مقدمات میں ایک طرف گورنٹ  
ہوتی ہے۔ اور دوسری طرف مدعا علیہ  
اور اگر کسی دوسرے نے کوئی بات  
اپنی بریت کے لئے پیش کرنی ہو۔ تو  
اس کے لئے ضروری ہوتا ہے۔ کہ یا  
گورنٹ کو قابو کرے۔ یا مدعا علیہ  
کی ادا کرے۔ اور اس کے دفاع  
کے ساتھ اپنا دفاع ملا کر پیش کرے  
اس کے علاوہ اور کوئی صورت انہیں  
ہوتی۔ پس اس کے لئے ضروری ہوتا  
ہے۔ کہ یا تو مدعا علیہ سے دوستانہ  
تعلقات پیدا کرے۔ اور اس ذریعہ  
سے اپنا ڈیفنس پیش کرے۔ یا  
حکومت سے دوستانہ تعلقات پیدا  
کرے۔

ہاں جب مقدمہ شروع ہوا۔ تو چونکہ  
 گورنمنٹ کی طرف سے یہ مقدمہ چلایا  
 گیا تھا۔ اس لئے لازمی طور پر دوسری  
 پارٹی جو اصل مدعی تھی۔ اس نے حکومت  
 کی مقامی مشینری سے وابستگی اختیار کی اور چونکہ  
 بعض مقامی پولیس افسر ہمارے دشمن  
 تھے۔ اس لئے خود گورنمنٹ کی طرف  
 سے یہ سوال اٹھایا جانے لگا۔ کہ اس  
 میں سازش تھی۔ اور ایسے کئی امور  
 مسل پر آ گئے۔ جن کا سلسلہ یہ بڑا  
 اثر پڑتا تھا۔ اور کہا جاتے لگا۔ کہ صرف  
 یہی قاتل نہیں۔ بلکہ اور لوگ بھی قتل  
 کی اس سازش میں شریک ہیں۔ اب  
 جبکہ حکومت کی طرف سے یہ ثابت کرنے  
 کی کوشش کی جا رہی تھی۔ کہ یہ قتل  
 سازش کا نتیجہ ہے۔ ہماری جہاد کے  
 لئے اپنی

بریت کی صرف ایک ہی صورت

مقتی۔ اور وہ یہ کہ وہ میاں عزیز احمد صاحب  
کے ڈیفنس میں ایسی باتیں مسل پر لاتی  
جن سے ان امور کی تردید ہوتی۔ لیکن  
چونکہ ہم عہد کر چکے تھے۔ کہ ہم میاں  
عزیز احمد صاحب کی جماعتی طور پر کوئی  
مدد نہیں کریں گے۔ اس لئے اس اقرار  
کے ذریعہ دفاع کا صرف ایک ہی دروازہ

جو ہمارے لئے کھلا تھا۔ وہ ہم نے اپنے اوپر بند کر لیا۔ جس کے نتیجہ میں مسل پر کسی ایسے امود آ گئے۔ جو سبیلہ پر ایک حملہ تھے۔ اور ہمیں ان کے دفاع کا کوئی موقع نہ ملا۔ غرض حکومت کا یہ مطالبہ کہ قومی طور پر جماعت احمدیہ اس مقدمہ میں حصہ نہ لے۔ یقیناً ہمارے لئے نقصان دہ تھا۔ کیونکہ جیسا کہ میں بتا چکا ہوں۔ ایسے مقدمہ میں دو ہی فریق ہوتے ہیں۔ یا حکومت یا ملزم۔ دوسری کسی پارٹی کو خواہ اس کے حقوق پر کس قدر ہی اثر کیوں نہ پڑ رہا ہو۔ براہ راست دخل دینے کی اجازت نہیں ہوتی۔ فریق مخالف تو حکومت کے ذریعہ سے اپنا کام کر سکتا تھا۔ کیونکہ وہ حکومت کی طمرح مدعی تھا۔ اور اس نے ایسا کیا بھی۔ چنانچہ پراسیکیوشن نے مقدمہ میں زور دگایا۔ کہ یہ سازش کا نتیجہ ہے۔ سلسلہ اگر ایسے حملوں کا دفاع کر سکتا تھا۔ تو محض اسی طور پر۔ کہ وہ

مُدعا علیہ کی امداد

کرتا۔ اور اس کے دفاع کے ساتھ  
 ملا کر اپنا دفاع کرتا۔ لیکن مذکورہ بالا  
 وعدہ کی وجہ سے یہ راستہ سلسلہ کے  
 لئے بند ہو چکا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایسے  
 کئی امور جن کا سلسلہ پر بڑا اثر پڑتا  
 تھا۔ مثل پر آگئے۔ لیکن ان کے  
 دفاع کا سلسلہ کو کوئی موقع نہ ملا۔  
 جھوٹ پھیل گیا۔ لیکن اس جھوٹ  
 کا ازالہ نہ ہو سکا۔

حقیقت یہ ہے کہ حبیب حبس اور  
فریاد کام لے کر ایک منفرد فعل کو سازش  
قرار دیا جائے۔ تو قانوناً اور شرعاً ملوم  
کی مدد کرنے والے کبھی بھی مجرم نہیں کہلا  
سکتے کیونکہ گولزم مجرم ہو سکتا جس پر  
سازش کا الزام لگایا گیا ہے۔ اس کے  
پاس سوائے اس کے اور کو نسا ذریعہ ہے  
کہ وہ عزم کی جائز حد تک امداد کرے۔  
اور اس کے دفاع کے ساتھ اپنا دفاع  
لا کر مسل پر وہ باتیں لے آئے جن کا  
لانا ضروری ہے۔ اس صورت میں وہ مجرم

نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ انہیں اس کام پر  
 مجبور کرنے والے سازش کا الزام لگانے  
 والے ہوتے ہیں۔ اگر دوسرا فریق ایک  
 بے گناہ جماعت کو مورد الزام  
 نہ بنائے۔ تو کسی کو کیا ضرورت ہے کہ  
 اس میں دخل دے۔ اور اگر مدعی فریق  
 ایک بے گناہ جماعت کو مورد الزام  
 بناتا ہے۔ تو اس فریق کے پاس  
 قانونی طور پر سوائے اس کے اور  
 کونسا ذریعہ ہے۔ کہ وہ ملزم کی مدد  
 کرے۔ اور اس کی مدد کرتے ہوئے  
 اپنا دفاع پیش کر دے۔

پس یا تو مہندوستان میں

قانون کی اصلاح کی جائے

اور ایسے لوگوں کے ذکر کو قطعی طور پر روک دیا جائے۔ جو فریق مقدمہ نہیں ہوتے۔ یا پھر انہیں فریق مقدمہ کے طور پر پیش ہونے کی قانون اجازت دیدے۔ یعنی یا تو یہ قانون کر دیا جائے کہ جو فریق مقدمہ نہیں۔ اس کا مقدمہ کی سماعت کے دوران میں مخالفانہ طور پر ذکر ہی نہ آئے۔ اور یا پھر یہ قانون کر دیا جائے۔ کہ اگر کسی فریق کا اس رنگ میں ذکر آجائے۔ تو پھر اس فریق کو حق ہوگا۔ کہ وہ اپنے وکلاء کے ذریعہ جسٹریٹ کے سامنے اپنا دفاع پیش کرے۔ مگر موجودہ قانون نہ تو ان لوگوں کے مخالفانہ ذکر کو قطعی طور پر روکتا ہے۔ جو فریق مقدمہ نہ ہوں۔ اور نہ انہیں

فرق مقدمہ کے طور پر پیش ہونے

کی احاطت  
دیتا ہے۔ جیسے مولوی مظار احمد صاحب پر حبیب  
مقدمہ ہوا۔ تو ہماری جماعت پر اس مقدمہ کے  
دوران میں خطرناک حملے کئے گئے۔ ہم نے  
گورنمنٹ کو کہتیرا کہا۔ کہ آخر یہ مقدمہ ہم پر تو  
نہیں چل رہا کہ ہمارے مخالفانہ ذکر کو گورنمنٹ  
مسکوی پر لا رہی ہے۔ اس ذکر کو روک کر لیا  
چاہیے۔ نہیں تو ہمیں اپنے دفاع کو پیش کرنے  
کا موقع ملنا چاہیے۔ مگر وہ بھی کہتی کہ  
کوئی قانون نہیں کہ آقا کو نہیں۔



پس آئندہ یا تو قانون کی یہ اصلاح کی جائے کہ ایسے لوگ جو فریق مقدمہ نہیں۔ ان کا مخالفانہ ذکر قطعاً درمیان میں نہ آئے۔ اور یا پھر دوسرے کو اجازت دی جائے کہ وہ اپنا وکیل لائے اور کہے کہ مجھے پر جب الزام لگاتے ہو تو میرا جواب بھی سن لو۔ اگر یہ دونوں امر نہ ہوں۔ تو جو مقدمہ مندرجہ قتل ہندوستان میں ہوں گے ان میں ملزم کی قوم اس بات پر مجب ہوگی کہ ملزم کا ساتھ دے۔ اور اس کی مدد کرے۔ کیونکہ اس کے ساتھ شامل ہونے بغیر وہ اپنا دفاع پیش نہیں کر سکتی۔ آخر ایک قوم کی عزت

پر جب حملہ کئے جائیں۔ اور بلاوجہ اسے لوگوں کی نظروں میں گرانے کی کوشش کی جائے۔ تو وہ اپنی عزت اور وقار قائم رکھنے اور عائد کردہ الزامات سے اپنی بریت ثابت کرنے کے لئے کیا طریق عمل اختیار کرے۔ اس کے لئے سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں۔ کہ وہ ملزم کے ساتھ مل جائے کیونکہ وہ اس کے ساتھ شامل ہونے بغیر دفاع نہیں کر سکتی۔ وہ قانون جس کا فرض ہے۔ کہ وہ مظلوم کی مدد کرے وہ ان حالات میں ظالم کی طرف چلا جاتا ہے۔ اور مقدمہ کی صورت اس طرح بدل جاتی ہے۔ کہ متفرغ فعل کو سازش قرار دے دیا جاتا ہے۔ اور جرم بالکل بری الذمہ قوم ہوتی ہے۔ اس پر بلاوجہ حملے

شرح کر دیے جاتے ہیں۔ اور اسے اپنی برائت پیش کر نیک کوئی موقع نہیں دیا جاتا۔ اور وہ اس طرح الٹ بیٹھی رہتی ہے جیسے اس پر کوئی حملہ ہی نہیں ہوا۔ اور اگر وہ بولتی ہے۔ تو اسے کہا جاتا ہے۔ کہ تمہیں اس مقدمہ میں بولنے کا کوئی حق نہیں۔ تم کوئی فریق مقدمہ نہیں کہ اس میں حصہ لے سکو۔ لیکن سوال یہ ہے کہ جب وہ فریق مقدمہ نہیں۔ تو مقدمہ میں اس کا ذکر کیوں کرتے ہو۔ پس اگر کسی مجرم کی مدد کرنا جرم ہے۔ تو اس

کا الزام قانون کے نقص پر آتا ہے نہ کہ اس قوم پر کیونکہ موجودہ قانون اس قوم کو اس بات پر مجبور کر دیتا ہے کہ وہ مجرم سے مل جائے۔ کیونکہ بغیر اس کے وہ اپنا دفاع پیش کرنے کا کوئی حق نہیں رکھتی۔ مگر یہ میں نے علم قانون بتایا ہے۔ کہ ہندوستان میں ایسا ہوتا ہے۔ ورنہ ہماری طرف سے ایسا نہیں ہوا۔ ہم نے غلطی سے ابتدا میں جب یہ اقرار کیا ہے۔ اس وقت ہمیں یہ علم نہیں تھا۔ کہ بعد میں ہمارے ساتھ مخالف پارٹی کے لوگ

ایسی شرارت کریں گے۔ کیونکہ ابھی احمدی جماعت سے ان کا تعلق قریب ہی میں ٹوٹا تھا۔ اور ہم خیال نہیں کر سکتے تھے۔ کہ وہ ایسا جھوٹ بولیں گے۔ اور پراسیکیوشن کو ایسے راستہ پر چلائیں گے۔ کہ وہ کہیں گے کہ یہ قتل کسی سازش کا نتیجہ ہے۔ بعد میں جب ہمیں حالات کے اس طرح بدل جانے کا علم ہو گیا۔ اور معلوم ہو گیا کہ اس مطالبہ کا پورا کرنا ہمارے لئے نقصان دہ ہے۔ تب بھی ہم نے اپنے وعدہ کو کامل طور پر پورا کرنے کا فیصلہ کیا۔ پس اس موقع پر جو بددیانتی ہوئی ہماری طرف سے نہیں ہوئی۔ بلکہ حکومت کے بعض لوگ نمایندہ نے فرض شناسی سے کام نہیں لیا۔ حکومت کی طرف سے کہا جاسکتا ہے۔ کہ ایسی غیر متعلق باتوں کو قانون کوئی وقعت نہیں دیتا۔ لیکن یہ درست نہیں آخر

### مشرکھوسلہ

نے اور اور کئی مجسٹریٹوں نے پچھلے چند ہی سالوں میں یہ غلطیاں کی ہیں یا نہیں۔ جب ایسی غلطیاں ہوتی ہیں۔ تو لازماً اس قوم کو قصہ آئے گا۔ جس کے اخلاق کو زیر بحث تو لایا جاتا ہے مگر اسے دفاع کرنے کا موقع نہیں دیا جاتا۔ کیا یہ عجیب بات نہیں۔ کہ حکومت ایک طرف تو ایک ایسی جماعت کا جو فریق مقدمہ نہیں اپنے مقدمات میں بار بار ذکر کرتی ہے۔ اس کے اخلاق کو زیر بحث لاتی ہے۔ اور اس کے

### خلاف

### معاندانہ رویا کس

مسلوں میں درج کرتی ہے۔ اور پھر کہتی ہے کہ اس کی پروا نہ کرو۔ آخر جو چیز ریکارڈ پر آجائے گی۔ اس کی پروا کیوں نہ کی جائیگی۔ وہ شاخ میں ہو سکتی ہے اس سے استدلال بھی کیا جاسکتا ہے۔ مخالفانہ ٹک میں پیش بھی کیا جاسکتا ہے پھر جیسا کہ میں نے بتایا ہے یہ بھی درست نہیں۔ کہ یہ غیر متعلق باتیں ہیں۔ جنہیں قانون کوئی وقعت نہیں دیتا۔ اگر حکومت کا یہ قول درست ہے۔ تو وہ بتائے کہ اس نے مشرکھوسلہ کو کیا سزا دی تھی۔ کیا مشرکھوسلہ نے

### ہماری جماعت کے خلاف

ریا کس نہیں کئے تھے۔ اگر کئے تھے تو اس قسم کے مجسٹریٹوں کو روکنے کا کوئی ذریعہ بھی تو ہونا چاہیے۔ اور اگر کوئی ذریعہ نہیں ہوگا۔ تو وہ ایسے رویہ رکھ کر تے جائیں گے۔ اور جماعت حق دفاع سے محروم رہے گی۔ چنانچہ مشرکھوسلہ نے ہی ہماری جماعت کے خلاف سخت رویا کس کئے۔ اور جب اس کے خلاف لٹ کی کورٹ میں اپیل کی گئی۔ تو لٹ کی کورٹ نے اپنے فیصلہ میں لکھا۔ کہ بعض جگہ مشرکھوسلہ مسئلے سے بالکل باہر چلے گئے ہیں۔ اور مجھے یاد پڑتا ہے کہ فاضل جج نے اس وقت کہا یا شاید فیصلہ میں لکھا۔ کہ اسے پڑھ کر یوں معلوم ہوتا ہے۔ کہ مقدمہ مولوی عطاء اللہ صاحب کے

خلاف نہیں۔ بلکہ جماعت احمدیہ کے خلاف ہو رہا تھا۔ مگر باوجود اس کے گورنمنٹ نے ان کے خلاف کوئی ایکشن نہیں لیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ کوئی قانون ایسا موجود نہیں جو مجسٹریٹوں کو ایسی غیر متعلق باتوں سے روکن ہو۔ اور یہ صرف مشرکھوسلہ پر ہی منحصر نہیں۔ اور بھی کئی مجسٹریٹوں نے پچھلے چند سالوں میں یہ غلطیاں کی ہیں۔ اور قادیان کے احمدیوں کے متعلق

### ناواجب رویا کس

کئے ہیں۔ ان حالات میں لازماً اس قوم کو قصہ آئے گا۔ جس کے خلاف مسلوں میں معاملہ جمع کیا جاتا ہے۔ مگر اسے دفاع کا موقع نہیں دیا جاتا۔ اور وہ یا تو کسی فریق سے ملکر اپنے حق کو حاصل کرنے کی کوشش کرے گی۔ یا پھر حکومت کے خلاف اس کے دل میں نفرت کا جذبہ پیدا ہوگا۔ یعنی یا تو اس کا قصہ اس طرح فرو ہو سکتا ہے۔ کہ اسے دفاع کرنے کا موقع مل جائے جس کا طریق سوائے اس کے اور کوئی نہیں کہ وہ کسی ایک فریق سے مل جائے اور اگر یہ ممکن نہ ہو۔ تو پھر اس کے دل

### حکومت کے خلاف کے جذبات

پیدا ہونے لگے۔ کہ اس نے عدالتیں تو بنائیں مگر وہ ایک تیسرے فریق پر جس کا مقدمہ کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ نہ وہ مدعی ہوتا ہے نہ مدعا علیہ ہوتا ہے۔ چنانچہ حملے شروع کر دیتی ہے۔ اور وہ قانون کو نہیں بدلتی۔ پس چاہیے کہ حکومت قانون کے ذریعہ سے جلد اس نقص کا ازالہ کرے۔ تا مختلف مذاہب کے لوگوں کو اپنے مذاہب کی حفاظت کے لئے خواہ مخواہ مجرم کے ساتھ قادیان نہ کرنا پڑے۔ اور فردی جرم

### قومی کشمکشوں کا ذریعہ

نہ بن جایا کرے۔ اگر وہ ایسا کر دے۔ تو بین الاقوامی جھگڑوں کی بہت سی سختی دور ہو جائے گی۔

### مفت احکام

آپ صبح کراتے کراتے ایسے ہو چکے ہوں تو فوراً رات کی بات جاوید مفت لگا کر لاخلافہ فرامین میں سے ایک انکشاف جبریاں نصرت باہ اور تمام مردانہ امراض کی فصل لامیت مکمل علاج اور صدی محبت شہ جات مریج ہیں نیز ہندوستان کے ممتاز ترین رسالہ الخیمہ کا نمونہ بھی مفت لوگ

یہ خبر خا خا شہریت دفتر الخیمہ مریج دروازہ لاگو



غرض یہ صورت حالات قانون کے نقص سے پیدا ہوتی ہے۔ یا پھر بے تعلقی فریق کو بلا وجہ ملزم گردانے کی کوشش سے پیدا ہوتی ہے۔

پس یا تو گورنمنٹ پر الزام آتا ہے۔ یا مخالف فریق پر الزام آتا ہے۔ جو بلا وجہ ایک دوسرے فریق کو درمیان میں گھسیٹ لاتا ہے۔

پس ان حالات میں ہم سمجھتے ہیں کہ گورنمنٹ کا کوئی حق نہ تھا۔ کہ وہ ہم سے یہ مطالبہ کرتی۔ اور اگر اس نے یہ مطالبہ ہم سے کیا تھا۔ تو پھر اس کا اخلاقی فرض

تھا۔ کہ وہ ایسے امور کو بیچ میں نہ آنے دیتی۔ جن سے جماعت پر حرج آتا اور صرف انہی باتوں کے بیان کرنے کی اجازت دیتی۔ جن کا اثر صرف ملزم تک رہتا۔ لیکن اس نے اپنا یہ فرض ادا نہیں کیا۔ بلکہ خود پراسیکیوشن کے بعض افسروں کی طرف سے فریق مخالف کے اثر کے ماتحت بعض ایسے امور پر بحث لڑے گئے جو اگر نہ آتے تو انصاف کے زیادہ مطابق ہوتا چنانچہ یہ سوال اٹھا یا گیا۔ کہ اس قتل کی نہ میں سازش معلوم ہوتی ہے۔ گو سشن جج صاحب نے اسے رد کر دیا۔

پس اس موقع پر جو غلطی ہوئی وہ حکومت کی طرف سے ہوئی۔ ہم سے نہیں ہوئی۔ ہم نے اس کے مطالبہ کو امن میں مدد سمجھتے ہوئے مان لیا۔ مگر اس نے فرض شناسی سے کام نہیں لیا۔ اور اپنے ماتحت افسروں کو اس نے یہ ہدایت نہیں دی۔ کہ ہم نے اس فریق سے جو تکرار وعدہ لے لیا ہے۔ کہ وہ بحیثیت جماعت ملزم کی مدد نہیں کرے گا۔ اس لئے اب تمہیں خلیل رکھنا چاہیے۔ کہ ملزم کے علاوہ اس کی جماعت کا ذکر مخالفانہ طور پر درمیان میں نہ آئے۔

پس ہم نے جو وعدہ کیا تھا اسے کامل طور پر پورا کر دیا۔ ہاں ہمارا قصور یہ ضرور ہے کہ ہم نے حکومت کو وعدہ دیتے ہوئے خود اس سے بھی وعدہ نہ لے لیا۔ کہ سازش کا سوال درمیان میں

نہیں آئیگا۔ ورنہ ہمیں ملزم کے ساتھ ملنے کی آزادی ہوگی۔ یہ ہماری نا تجربہ کاری تھی۔ کہ ہم نے اپنے وعدہ کے مقابلہ میں ایک وعدہ اس سے نہ لیا۔ کیونکہ ایسا پہلے ہمارے ساتھ کبھی نہیں ہوا تھا۔ اگر ہمیں پہلے معلوم ہوتا کہ سازش کا سوال درمیان میں اٹھا دیا جائیگا۔ تو اسی وقت ہم کہہ دیتے کہ اگر دوسرے فریق کی طرف سے یہ سوال اٹھا یا گیا۔ کہ یہ قتل سازش کے نتیجہ میں ہوا ہے۔ تو پھر ہمارا حق ہوگا۔ کہ ہم ملزم کے ساتھ مل جائیں کیونکہ اپنی برأت پیش کرنے کا سوائے اس کے اور کوئی طریق نہیں۔ کہ مدعا علیہ سے ہم مل جائیں۔ اور اس کے دفاع کے ساتھ اپنا دفاع بھی پیش کر دیں اور مدعا علیہ کا وکیل تب ہی ہماری بات سنیگا جب اس کے موکل کا ہمارے ساتھ تعلق ہوگا۔ اور اس کا مشورہ ہوگا۔ یونہی وہ ہماری بات کس طرح سن سکتا ہے۔ مگر خیر یہ ایک تجربہ تھا۔ جو اس دفعہ ہمیں حاصل ہوا۔ اور جس سے خدا ہمیں تو بچائے۔ مگر دوسری قومیں فائدہ اٹھا سکتی ہیں۔ اور جب حکومت ان سے یہ مطالبہ کرے کہ فلاں معاملہ میں بحیثیت جماعت تم مدد مت کرو۔ تو وہ کہہ سکتی ہیں۔ کہ بہت اچھا ہم مدد تو نہیں کریں گی۔ مگر ساتھ ہی آپ کا بھی یہ اخلاقی فرض ہوگا۔ کہ بات صرف مجرم تک رہے۔ اور ایسے لوگوں کا نام لیتے کہ افسر پر گز مجاز نہ ہو جو فریق مقدمہ نہیں۔ اور اگر وہ لیں تو حکومت کی طرف سے انہیں سزا دیجئے۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر دفاع کے سامان کس طرح پیدا ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ جب میاں عزیز احمد صاحب کے ہم وطنوں کو جو کافی تعداد میں قادیان میں ہیں۔ یہ معلوم ہوا کہ جماعت بحیثیت جماعت اب ان کی مدد نہیں کرے گی۔ تو ان میں سے بعض مجھ سے ملے اور اس امر کے خلاف احتجاج کیا۔ اور کہا کہ ملزم کو بغیر امداد کے چھوڑنا جائز نہیں جب

میں نے انہیں کہا کہ ملزم نے حملہ خود تسلیم کیا ہے۔ اس صورت میں ہم اس کی کیا مدد کر سکتے ہیں۔ تو اس پر بعض نے کہا۔ کہ بیشک ملزم نے حملہ تسلیم کیا ہے۔ لیکن ہر حملہ کی ایک سزا تو نہیں ہوتی۔ بعض حملوں کی سزا عبور و ریلے سزا ہوتی ہے۔ بعض حملوں کی سزا دس سال قید ہوتی ہے۔ اور بعض حملوں کی سزا پھانسی ہوتی ہے اس صورت میں کیا اگر اس کا جرم پھانسی کے قابل نہیں۔ بلکہ قید کے قابل ہے۔ تو ہمارا حق نہیں کہ اس کو دفاع میں مدد دیں۔ تا وہ اپنا حق حاصل کرے اور اسے اپنے جرم سے زیادہ سزا نہ ملے آخر جرم کے ثابت ہونے سے پہلے اس کے

### جرم کی نوعیت

کیونکہ معلوم ہو گئی۔ اور کیا اگر اس کا جرم دس سال قید کی سزا والا ہے تو ہمارا فرض نہیں کہ اس کو دفاع میں مدد دیں۔ تا غلطی سے مجسٹریٹ اسے پھانسی کی سزا نہ دیدے۔ یہ تو مجرم کی نہیں بلکہ حق کی مدد ہوگی۔ اگر اس قسم کی کوشش کی جائے۔

پس انہوں نے یہ سوال کیا۔ کہ کیا ہمارا حق نہیں کہ ہم دفاع میں اس کی جائز حد تک مدد کریں۔ تا اسے جرم سے زیادہ سزا نہ ملے۔ آخر جرم کے ثابت ہونے سے پہلے ہمیں جرم کی نوعیت کیونکہ معلوم ہو گئی۔ اور ہمیں کیونکہ یہ لگ گیا کہ یہ جرم اس قسم کا ہے۔ جس کی سزا پھانسی ہے۔ یا اس

قسم کا ہے۔ جس کی سزا عبور و ریلے سزا ہے۔ یا اس قسم کا ہے۔ جس کی سزا دس سال قید ہے۔ یہ جرح ان کی معقول تھی۔ میں نے ان کو جواب دیا کہ ہم یہ وعدہ کر چکے ہیں۔ کہ بحیثیت جماعت ان کی مدد نہ کریں گے۔ آپ لوگوں کو انفرادی طور پر امداد کی اجازت دینا میرے نزدیک اس وعدہ سے باہر ہے۔ لیکن بہتر ہوگا۔ کہ ہم حکومت کا خیال معلوم کر لیں۔ کہ وہ ہمارے وعدہ کے کیا معنی لیتی ہے۔ چنانچہ محکمہ امور عامہ کی طرف سے

### ڈپٹی کمشنر صاحب کو چٹھی لکھی گئی

کہ میاں عزیز احمد صاحب کے بعض ہم وطنوں نے یہ سوال اٹھا یا ہے کہ ہمیں اس کی مدد سے کیوں روکا جاتا ہے۔ ابھی تو اس کا جرم ثابت ہی نہیں ہوا۔ اور جب جرم ثابت نہیں ہوا۔ اور نہ جرم کی نوعیت کا علم ہوا ہے۔ تو جس حد تک اس کی مدد کرنے کا ہمیں اور قانون سے فائدہ اٹھانے کا انہیں حق حاصل ہے۔ اس سے ہمیں اور انہیں کیوں محروم کیا جاتا ہے۔ اسپر ڈپٹی کمشنر صاحب نے ہمیں تحریری جواب دیا کہ۔

کسی ملزم کو دفاع محروم کرنا ہم نہیں چاہتے جماعت اگر بحیثیت جماعت مدد نہ دے۔ اور انفرادی طور پر ملزم کے ہم وطن یا دوست یا تعلق والے کوئی چندہ کرنا چاہیں تو ان کو روکنے کی کوئی وجہ نہیں

## عورتیں اب بیمار نہ رہیں

مستورات کی خفیہ سچیہ اور مرزمن امراض کی تشخیص اور علاج اگرچہ حکیم اور ڈاکٹر صاحبان کرتے ہیں۔ لیکن عورت جو فطرثاً شرم و حیا کا مجسمہ ہے۔ مردوں کے سامنے کبھی سچی اپنے سائے حالات بیان نہیں کر سکتی۔ خواہ معالج اس کا باپ یا کوئی قریبی رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو۔ لہذا عقلمندی ہی ہے کہ عورتوں کے معاملہ میں کسی باقاعدہ تعلیم یافتہ اور تجربہ کار طبیبہ کی طرف رجوع کیا جائے۔ خصوصاً جبکہ خط و کتابت سے باسانی مکمل تشخیص و علاج ہو سکتا ہو۔

زینب خاتون سند یافتہ (طیبہ کاملہ) پرنسپل ڈپٹی کمشنر امراہ شاہدرہ لاہور



چنانچہ اس چٹھی کے مطابق جو اب تک ہمارے پاس موجود ہے انہیں اجازت دے دی گئی کہ وہ چندہ کریں اور جتنے تک امدادیں یعنی مدد کی وجوہات بولنے سے روکیں یہ نہ ہو کہ وہ کہہ سکیں کہ میں نے کوئی حملہ کیا ہی نہیں جس پر ان لوگوں نے اس غرض سے لوگوں سے چندہ کر کے وکیل کیا۔ ان میں سے بعض لوگ مجھ سے بھی چندہ لینے کے لئے آئے تو میں نے کہا کہ میں اس میں چندہ نہیں دے سکتا۔ بلکہ ناظرین کو بھی چندہ دینے کی اجازت نہیں دیتا۔ کیونکہ ہمارا وجود سلسلہ سے ایسا بنا ہے کہ ایسے امور میں ہمارے کسی منفرد ذات نہیں ہوتی۔ ایک عام احمدی کی حیثیت اور ہے اور ہمارے اور ہم مرکز کو جلائے دالے ہیں مگر ایک عام احمدی مرکز کو چلانے والا نہیں پس اس میں نہ میں نے چندہ دیا اور نہ ناظرین کو میں نے اس میں حصہ لینے یا کام کرنے کی اجازت دی۔ پس یہ جو کچھ ہوا۔ اسی حکومت کی اجازت سے ہوا جس کے ساتھ ہم نے وعدہ کیا تھا۔ احرار یا مسروں سے تو ہمارے کوئی وعدہ تھا ہی نہیں پھر ہمارے قول میں اختلاف انہیں کہاں سے نظر آگیا ہم نے جس سے وعدہ کیا تھا وہ تھا تھا۔ کہ ہم نے کیا وعدہ کیا ہے اور ہم ہی اپنے دلوں میں سمجھتے تھے کہ ہم نے کیا وعدہ کیا ہے۔ چنانچہ حکومت کی چٹھی موجود ہے جس میں صاف طور پر لکھا ہوا ہے کہ ہمارے یہ سراد نہیں کہ لازم کو دفاع سے محروم کر دیا جائے۔ جماعت اگر بحیثیت جماعت مدد نہ دے اور انفرادی طور پر لازم کے ہم وطن یا دوست وغیرہ کوئی چندہ کرنا چاہیں تو ہم ان کو نہیں روک سکتے وہ بے شک چندہ کرتے ہیں۔ پس جن سے ہم نے کہا تھا کہ ہم جماعتی طور پر کوئی مدد نہیں کریں گے۔ ان پر واضح کر کے اور ان سے پوچھ کر ہم نے میاں عزیز احمد صاحب کے دوستوں اور وطنیوں کو چندہ کرنے کی اجازت دی اور مزید احتیاط یہ کہ

نہ خود چندہ دیا نہ ناظرین کو دینے دیا تو یہ تیسرا فرق اعتراض کرنا والا کون ہے نہ جس سے ہمارا کوئی وعدہ تھا اور نہ اسے ہمارے وعدہ کی حقیقت معلوم پنجابی مثل ہے تو کون میں خواہ مخواہ یہی مثال احرار اور مسروں پر چسپاں ہوتی ہے۔ ہم ان سے کب کہنے لگتے تھے کہ ہم میاں عزیز احمد صاحب کی مدد نہیں کریں گے۔ اگر اعتراض ہو سکتا ہے تو حکومت کو اور اس حکومت کا اجازت نامہ ہمارے پاس اس بارے میں موجود ہے۔ ان احراروں کو تو کوئی حق ہی نہیں کہ وہ ایسا اعتراض کریں یہ تو ہمیشہ ایسے مواقع پر قومی طور پر لازم ہونے کے بھرموں کی امداد کیا کرتے ہیں۔ پس اس معاملہ میں احرار کا کوئی حق نہیں کہ وہ دخل دیں۔ یہ ہمارا اور گورنمنٹ کا ایک باہمی معاملہ تھا گورنمنٹ نے ہم سے ایک خواہش کی اور ہم نے اسے تسلیم کر لیا اور گورنمنٹ سے اس کے اس مطالبہ کو تسلیم کرنے میں غلطی ہوئی مگر خیر ہم بھول گئے۔ اور ہم یہ بھی نہیں سمجھتے کہ گورنمنٹ کے اس افسر نے جس نے ہم سے یہ مطالبہ کیا تھا ہم سے دھوکا دیا۔ اس نے بھی نیک نیتی سے یہ مطالبہ کیا گو افسوس ہے کہ بعد میں حکومت کے بعض لوگ نمائندوں کی طرف سے

### فرق شناسی میں کوتاہی

ہوئی۔ مگر بہر حال جس نے وعدہ کیا تھا۔ اس نے اپنے وعدہ کو پورا کر دیا جس بات پر اعتراض کیا جاتا ہے وہ اسی افسر سے پوچھ کر کی گئی جس نے وعدہ دیا تھا۔ اب یہ درمیان میں دخل دینے والا تیسرا فرق کون ہے۔ اس کو تو ہم مونہہ دکھانے کے قابل ہی نہیں سمجھتے اگر اعتراض ہو سکتا تھا تو حکومت کو مگر اس نے نہ صرف یہ کہ اعتراض نہیں کیا۔ بلکہ تحریری طور پر کہا کہ ہمارا ہرگز یہ منہ نہیں کہ لازم کو دفاع سے محروم کیا جائے۔ اس صورت حالات میں احرار کا جو ہمیشہ لازم ہونے بلکہ بھرموں کی بھی قومی طور پر امداد کیا کرتے ہیں کوئی

حق نہیں کہ وہ ہم پر اعتراض کریں۔ میں اس موقع پر

### جماعت کے اندر قومی جھگڑوں کا بارہ میں

بھی کچھ راہنمائی کر دینا چاہتا ہوں۔ ہمارے جماعت کی طرف سے بھی بعض دفعہ ایسے لوگوں پر اظہارِ کارا ہو چکا ہے جو لازموں کا ساتھ دیتے ہیں اور ایسے موقعوں پر چونکہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ جب آپ کے مسئلہ اصل کے مطابق لازم کی مدد کرنا جائز ہے تو ہم پر اظہارِ کارا کی کیا وجہ ہے۔ اور چونکہ یہ کسی قدر باریک سوال ہے اور چونکہ میری اصل غرض اس معنوں کو بیان کرنے سے یہ ہے کہ اصولی طور پر بعض مسائل حل کر دوں اس لئے اس امر پر بھی میں کچھ روشنی ڈال دینا چاہتا ہوں۔ یہ امر اچھی طرح یاد رکھنا چاہیے کہ جب کبھی مرکز کی طرف سے ناظرین کا اظہار ہوتا ہے۔ اور مرکز سے سراد میں خود ہوں یا وہ لوگ ہیں جو میرے کہنے پر ناظرین ہوتے ہیں۔ راب ہو سکتا ہے کہ ایک ناظر کسی پر بذات خود ناظرین ہو اور غلط طور پر ناظرین ہو یا ایک ماتحت افسر کسی پر ناظرین ہو اور غلط طور پر ناظرین ہو اور انہیں وہ مسئلہ معلوم نہ ہو جو میں بتانا چاہتا ہوں۔ (تو یہ لازم کے دفاع یا امداد کی وجہ سے اظہارِ کارا ہو سکتا ہے مگر بالکل)

### غلط امداد یا غلط دفاع

کی وجہ سے ہوتا ہے۔ پس میں جب بھی ناظرین ہوتا ہوں یا میرے کہنے کی وجہ

سے ناظرین ہوں ہوتے ہیں تو لازم کے دفاع یا اس کی امداد کر کے دینے سے ناظرین ہوں ہم کبھی اس دیکھنا ہوا ہے کہ لازم کی طرف سے دفاع کیوں کیا گیا ہے اس طرح ہم کبھی اس وجہ سے ناظرین نہیں ہوتے کہ لازم کی امداد کیوں کی گئی ہے۔ بلکہ ہم جب بھی ناظرین ہوتے ہیں اس وجہ سے ہوتے ہیں کہ ہمارے خیال میں لازم کی غلط امداد یا اس کی طرف سے غلط دفاع کیا گیا ہوگا لیکن جب غلط دفاع نہ ہو یا غلط امداد نہ ہو تو ہم کبھی ناظرین نہیں ہوتے۔ پس ہم کسی پر ناظرین نہیں ہوتے بلکہ کسی پر اس امر کی وجہ سے ناظرین ہو نہیں سکتے کہ کیوں کسی لازم کو مجرم ثابت نہیں ہونے دیا جاتا اور یہ تو میرے انہ صبر کی بات ہے کہ ایک شخص پر الزام لگے اور اسے فوراً مجرم قرار دیدیا جائے بلکہ ناظرین اس وجہ سے ہوتے ہیں کہ کیوں کسی مجرم کو مجرم ثابت نہیں ہونے دیا جاتا یعنی یہ جانتے ہوئے کہ وہ مجرم ہے جو لوگ یہ ثابت کرنا چاہتے ہوں کہ وہ مجرم نہیں۔ ان پر ہم ناظرین ہوتے ہیں۔ کیونکہ تم کہتے ہو اس کا مطلب یہ ہے کہ تم چاہتے ہو کہ دنیا میں جو بھٹ پھیلے مثلاً میاں عزیز احمد صاحب کے مقدمہ میں اگر ہم کوئی وعدہ نہ کرتے اور ان کی مدد کرتے تو ہم ہمارے لئے یہ جائز ہوتا کہ ثابت کرتے کہ واقعہ ایسا نہیں کہ اس پر چٹھی کی سزا ملے۔ لیکن یہ جائز ہوتا کہ ہم لازم سے یہ کہہ داتے کہ اس نے کوئی حملہ ہی نہیں کیا۔ یا یہ کہ اس دن وہ قادیان میں تھا ہی نہیں۔ اگر ہم ایسا کہتے تو ہم

## میری پیاری بہنو!

میں آپ کی ہمہ ردی کی خاطر یہ اٹھتا ہوں کہ اگر آپ کے ہامواری بقیہ ہیں۔ رک رک کر یا ہامواری درد سے آتے ہیں۔ سیلان الرحم یعنی سفید رطوبت کا اخراج ہوتا ہے۔ کہ درد سرد و گرم ہوتا ہے۔ قیض ہوتی ہے کام کا وجہ کرتے وقت سانس بھول جاتا ہے۔ دل دھڑکنے لگتا ہے۔ چہرہ کا رنگ زرد ہو گیا۔ طبیعت سست ہوتی ہے تو آپ میری خاندانی محراب و دامن راحت سے فائدہ اٹھائیں۔ جو ہامواری خرابیوں کی حیرت انگیز اور کسے دالی منہ دوا ہے۔ قیمت مکمل خوراک مدد محمولہ اک بچہ قادیان میں ملنے کا پتہ۔ مولوی محمد یامین صاحب کتب میرا پتہ۔ انجمن النسا میکم احمدی بمقام شاہد رے لاہور



دنیا کے بھی مجرم ہوتے اپنے نفس کے بھی مجرم ہوتے اور خدا تعالیٰ کے بھی مجرم ہوتے۔ جب ایک واقعہ ہوا ہے تو دیانتداری سے سزا کی نوعیت میں اختلاف ہو سکتا ہے مگر جملے میں اختلاف کرنا جھوٹ اور فریب ہوگا۔

پس جس چیز میں ہم اختلاف کر سکتے تھے۔ وہ یہ تھا کہ حملہ کی نوعیت پیمائشی والی تھی۔ یا عبور دریا سے مشورہ والی یا دس سال قید والی کیونکہ قتل کے بارے میں یہ اختلاف ہوا ہی کرتے ہیں۔ اور قتلوں میں سے کسی قتل کی سزا پیمائشی ہوتی ہے۔ کسی کی عبور دریا سے مشورہ ہوتی ہے۔ اور کسی کی دس سال قید ہوتی ہے۔ پس ہم جب کسی سے ناراض ہوتے ہیں۔ تو اسی وقت جبکہ اس کی نسبت ثابت ہوتا ہے۔ کہ وہ جھوٹ کے ساتھ امداد کر رہا ہے۔ یا جھوٹ بلوار ہا ہے۔ یا سلسلہ کے وہ کارکن جو اس کے دوست یا رشتہ داروں کے خلاف کارروائی کرتے ہیں۔ انہیں بدنام کرنا ہے۔ لیکن جو سچ سمجھ کر اور سچ کے ساتھ امداد کرے۔ جب تک اس کے رشتہ دار یا دوست کے خلاف فیصلہ نہ ہو جائے ہم اسے حق بجانب سمجھتے ہیں۔ ایک شخص کے بیٹے کے خلاف اگر سلسلہ محکمہ قصاص میں مقدمہ

چلتا ہے۔ اور اس کا باپ دیانتداری سے سمجھتا ہے۔ کہ اس کا بیٹا مجرم نہیں تو میں اسے انتہائی سنگدل اور شقی القلب سمجھوں گا۔ اگر وہ اپنے بیٹے کی مدد نہ کرے۔ لیکن فیصلہ ہونے کے بعد ہم اس کا فرض سمجھتے ہیں۔ کہ فیصلہ کے خلاف موندہ سے کچھ نہ کہے۔ اور قاضی پر الزام نہ لگائے کہ اس نے بددیانتی کی۔ اگر وہ خود یا اس کا بیٹا دیانتدار ہے تو سلسلہ کے کارکنوں کے متعلق وہ کیوں یہ نہیں سمجھ سکتا۔ کہ وہ بھی دیانتداری سے کام کر رہے ہیں۔ پس اسے یہ تو حق حاصل ہے

کہ جب تک اس کے خلاف فیصلہ نہیں ہوتا۔ ملزم کی مدد کرے۔ مگر اسے یہ حق حاصل نہیں کہ وہ غلط امداد یا غلط دفاع کرے۔ مثلاً اسے یہ تو حق حاصل ہے۔ کہ وہ سچائی سے کام لے۔ مگر اسے یہ حق حاصل نہیں کہ مقدمے میں جھوٹ بلوانے کی کوشش کرے۔ جیسے گذشتہ سے پیوستہ سال جب ایک لڑکے نے چوری کی۔ اور اس پر فتنہ اٹھا۔ تو اس وقت اس چور لڑکے کے رشتہ داروں کے خلاف ہمیں یہ عقد نہیں تھا۔ کہ وہ اس کی مدد کیوں کرتے ہیں۔ بلکہ ہم ان پر اس لئے ناراض تھے۔ کہ ان میں سے بعض اس سے جھوٹ بلوانا چاہتے تھے حالانکہ ہمارے سامنے وہ چوری کا اقرار کر چکا تھا۔ تو جس چیز کو ایک لمحہ کے لئے بھی برداشت نہیں کیا جاسکتا۔ وہ جھوٹ اور فریب ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو سچائی اور دیانت سے ہر شخص کو ملزم کی امداد کرنے کا حق حاصل ہے۔ ہاں فیصلہ ہو جانے کے بعد ہم اس کا فرض سمجھتے ہیں۔ کہ وہ

**فیصلہ کے خلاف موندہ سے ایک**

**لفظ بھی نہ لگالے**

اور قاضی پر کوئی الزام نہ لگائے۔ البتہ یہ اسے حق ہے کہ قصا کے ذریعہ سے قاضی کے فیصلہ کو غلط ثابت کرے یا اگر قاضی کی بددیانتی ثابت ہو تو اس کے خلاف باقاعدہ دعوے کرے۔ مگر یہ حق نہیں کہ پبلک میں اس کے خلاف مشورہ مچاتا پھرے مجھے یاد ہے ایک عورت سال بھر ہمارے گھر میں آتی رہی اور بار بار مجھ سے کہتی کہ میرے مقدمہ کا قصا دالے فیصلہ نہیں کرتے۔ میں نے کئی دفعہ دفتر والوں کو توجہ دلائی۔ اور وہ مجھے ہمیشہ یہ لکھیں کہ ہم نے فیصلہ کر دیا ہے۔ مگر جب اس عورت سے ذکر کیا جاتا کہ وہ کہتے ہیں ہم نے مقدمہ کا فیصلہ کر دیا

ہے۔ تو وہ کہتی بالکل جھوٹ۔ کوئی فیصلہ نہیں ہوا۔ آخر جب متواتر اس نے یہی کہا کہ کوئی فیصلہ نہیں ہوا۔ اور دفتر والے جھوٹ بولتے ہیں تو اس وقت میں نے سمجھا کہ اب یہ اختلاف اس قدر واضح ہے جیسے کوئی کہے سورج نکلا ہوا ہے۔ اور کوئی کہے ابھی رات ہے۔ چنانچہ میں نے دفتر سے سل منگوائی۔ جب مسل آئی تو میں نے دیکھا کہ اس کے

**ہر جھگڑے کا فیصلہ**

اس میں موجود ہے۔ میں اس وقت حیران رہ گیا کہ یہ عورت سال بھر مجھ سے اتنا جھوٹ بولتی رہی حالانکہ اس کی کوئی بات نہیں تھی۔ جس کا دفتر والوں نے فیصلہ نہ کیا ہوا ہو پھر ایک دن وہ آئی۔ تو میں نے اسے کہا۔ میں نے مسل منگوا کر دیکھی ہے۔ اور مشرق سے آخر تک دیکھی ہے۔ اس میں تمہارے مقدمہ کا ہر مرحلہ پر فیصلہ ہو چکا ہے۔ اور تم کہتی ہو کہ دفتر والوں نے کوئی فیصلہ ہی نہیں کیا۔ وہ کہنے لگی یہ بھی کوئی فیصلہ ہے۔ یہ تو میرے خلاف ہیں میں نے کہا ہاں یہ ٹھیک ہے۔ چونکہ یہ فیصلے تمہارے خلاف ہیں۔ اس لئے تمہارے نزدیک یہ فیصلے ہی نہیں اور جہاں تک میں سمجھتا ہوں اس وقت بھی وہ اپنی ذہنیت کے لحاظ سے جھوٹ نہیں بول رہی تھی۔ کیونکہ وہ خیال کرتی تھی کہ فیصلہ وہ ہوتا ہے جو فشار کے مطابق ہو۔ جو فشار کے مطابق نہ ہو وہ فیصلہ نہیں ہوتا غرض یہ طریق جائز نہیں کہ باہر دکانوں پر بیٹھ کر یا گلی کوچہ میں کھڑے ہو کر

**قاضیوں پر مکتہ چینی**

شروع کر دی جائے۔ ہاں جیسا کہ میں بتا چکا ہوں۔ یہ ہر فرق مقدمہ کو حق حاصل ہے۔ کہ وہ قاضی کے فیصلہ کے خلاف اپیل کرے۔ اور

اس پر ہم کبھی ناراض نہیں ہوتے البتہ اگر وہ یہ لکھے کہ قاضی جھوٹا اور فریبی ہے تو ہم وہ مسل دالیں کر دیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ جب تک تم یہ الفاظ کا لوٹ گے نہیں۔ اس وقت تک ہم اس اپیل پر غور نہیں کریں گے کیونکہ ہم جماعت کے اندر یہ معیار اخلاق قائم کرنا چاہتے ہیں۔ کہ جب کسی کے خلاف کوئی فیصلہ ہو تو وہ اسے بددیانتی پر محمول نہ کرے پس ہم یہ اجازت نہیں دے سکتے۔ کہ کوئی شخص قاضیوں کے خلاف لوگوں میں مشورہ مچاتا پھرے ہاں یہ جائز ہے کہ وہ اپیل کرے اور ہم نے کئی دفعہ اپیلوں میں قاضیوں کے خلاف سخت ریمارکس کئے ہیں مگر یہ میرا یا دوسری عدالت ہائے مراجعہ کا حق ہے۔ کسی اور کو یہ حق حاصل نہیں۔

پس آج میں یہ امر واضح کر دینا چاہتا ہوں۔ کہ ایسے موقع پر بعض دفعہ جماعت کی طرف سے جو اظہار ناراضگی ہوتا ہے۔ وہ ملزموں کا ساتھ دینے کی وجہ سے نہیں ہوتا۔ ہم کسی ملزم کی امداد کرنا ہرگز نا جائز نہیں سمجھتے۔ بلکہ اگر کوئی شخص اس ڈر سے مارے کہ اگر میں نے ملزم کی مدد کی تو لوگ مجھ سے ناراض ہو جائیں گے۔ اس کی جائز امداد بھی نہیں کرتا۔ تو میں اسے

**ضرورت شدہ**

ایک معزز اور مکرم احمدی خاندان کی دو نوجوان سلیقہ شعار اور تعلیم یافتہ لڑکیوں کے لئے برسرِ روزگار مجلس احمدی لڑکوں کی ضرورت ہے مندرجہ ذیل پتہ پر خط و کتابت کریں  
ڈاکٹر عبد الحمید اسٹنٹ سرجن  
ریکو امیر جماعت احمدیہ لاہور



**شقی القلب اور ناقص مومن**  
کہوں گا۔ ہاں اگر ایک باپ اپنے بیٹے کو مجرم سمجھ کر اس کی مدد سے دستکش ہو جاتا ہے تو وہ واقعہ میں مومن ہے مگر جو جرم کے ثابت ہونے بغیر جائزہ دفاع اور جائزہ مدد سے بھی اسے معذور کر دیتا ہے وہ شقی القلب ہے اور اگر کمال مومن نہیں۔ غرض ہم جس بات پر ناراض ہوتے ہیں وہ یہ ہے کہ جو شخص کے ساتھ عزم کی مدد کی جائے۔ یہ امر ہمارے لئے قطعاً قابل برداشت نہیں ہے۔

میں نے اس امر کو تفصیل سے اس لئے بیان کیا ہے کہ ہمارے اندر بھی سلسلہ کی قضا کے بارے میں غلط فہمیاں ہوتی ہیں۔ بعض لوگ لازم کی امداد کو غدار کی قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ ذرا امور عامہ کسی کے خلاف نوٹس لے۔ تو بعض عیقلوں میں اس کی امداد کرنے والوں کو بلا دروغی غدار قرار دے دیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ صرف یہی ایسا نہیں بلکہ اس کا باپ اور اس کے بھائی بھی سلسلہ کی کے غدار ہیں کیونکہ وہ اس کی مدد کرتے ہیں۔ حالانکہ امور عامہ بھی ابتداء میں الزام لگاتا ہے۔ اور جب تک وہ الزام پایہ ثبوت تک نہیں پہنچ جاتا اس وقت تک لازم ہرگز مجرم نہیں بن سکتا اور نہ اس کی مدد کرنے والا غدار کہلا سکتا ہے جب شریعت لازم کی مدد کو غدار کی قرار نہیں دیتی تو کسی اور کا کیا حق ہے کہ اسے غدار قرار دے۔ اس کے مقابلہ میں بعض لوگ اس پر چڑھتے ہیں کہ انہیں

### جائزہ دینا جائزہ وسائل

سے لازم کی امداد کرنے سے کیوں روکا جاتا ہے۔ یہ دونوں غلطی پر ہیں لازم کی جائزہ امداد ہرگز غدار کی نہیں۔ اگر امور عامہ کی ہر بات درست ہو تو پھر قضا کا دروازہ شریعت نے کیوں کھولا ہے۔ قضا کے فکر سے قیام شریعت کی طرف سے اس لئے کیا گیا ہے۔ کہ جب تک قاضی کوئی فیصلہ نہ کرے۔ شریعت لازم کو مجرم قرار نہیں دیتی اور

جب شریعت اسے مجرم نہیں سمجھتی تو اس کی امداد کرنا غدار کی کس طرح ہو سکتا ہے سوائے اس کے کہ اسے جرم کا ذاتی علم ہو۔ مثلاً اگر کسی کو ذاتی طور پر علم ہو کہ فلاں نے چوری کی ہے اور پھر وہ اس کی مدد کرتا ہے تو وہ مجرم ہے۔ لیکن لازم کی امداد جس کا جرم قضا یا علماً ثابت نہیں ہر صورت جائز ہے۔ پھر لوگ اس بات پر چڑھتے ہیں کہ انہیں جائزہ دینا جائزہ وسائل سے لازم کی امداد کرنے سے کیوں روکا جاتا ہے وہ بھی غلطی پر ہیں کیونکہ ناجائزہ امداد ہرگز قابل برداشت نہیں جس طرح ادا لہ کر کو غدار کہنا غلط ہے۔ اسی طرح ثانی ادا لہ کو محض لازم کی امداد کرنے والا کہنا بھی دھوکا ہے اس سوال کا جواب میں نے تفصیل سے اس لئے بیان کیا ہے تا جماعت کی بعض اصول میں راہنمائی ہو جائے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ اصل اعتراض کا جواب بہت مختصر ہے

### اصل اعتراض

صرف یہ ہے کہ ایک غریب آدمی ہائی کورٹ اور پھر پریوی کونسل تک کس طرح پہنچ سکتا تھا۔ ضرور ہے کہ جانتے اس کی مدد کی ہو۔ اس کا اصولی جواب تو یہی ہے جو میں بیان کر چکا ہوں کہ یہ اعتراض محض نادانانہ تعینات کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ قانون لازم کی امداد کرنے سے نہیں روکتا۔ دوسرا جواب جو واقعات کی بنا پر ہے یہ ہے کہ یہ اعتراض محض واقعات سے بے خبری کے سبب ہے۔ ہم نے نہ ہائی کورٹ میں نہ پریوی کونسل میں رد یہ خرچ کیا ہے اصل بات یہ ہے کہ قانون انگریزی میں یہ بات بھی داخل ہے۔ کہ اگر کوئی لازم نہایت غریب ہو اور وہ خود یا اس کے رشتہ دار یہ طاقت نہ رکھتے ہوں کہ مقدمہ لڑ سکیں اور جرم سنگین ہو تو لازم کو سرکاری دکیل یہاں کیا جاتا ہے۔ اور

سرکار اپنے خرچ پر مقدمہ لڑاتی ہے

چنانچہ یہاں بھی ایسا ہی ہوا۔ ایک ٹیکوٹ میں شیخ بشیر احمد صاحب کو حکومت نے خود فیس دے کر کھڑا کیا اور پریوی کونسل میں بھی گورنمنٹ کی طرف سے دکیل مقرر ہوا۔ پس یہ کہنا کہ ایک غریب آدمی ہائی کورٹ اور پھر پریوی کونسل تک کس طرح پہنچ گیا۔ یہ ہم پر اعتراض نہیں بلکہ اپنے علم پر اعتراض ہے اور اس امر کا اظہار ہے کہ اپنے ملکی قانون کو بھی وہ نہیں جانتے جس نے یہ دستور مقرر کر رکھا ہے کہ جب کسی لازم کے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ وہ غریب ہے تو گورنمنٹ خود رد یہ دے کر اس کی طرف سے دکیل کھڑا کر دے اور لازم کو پریوی کونسل پریت پیش کرنے کا موقع دے چنانچہ سرکاری طور پر ہمیشہ ایک لسٹ ایسے دھوکا کی تیار رہتی ہے اور ان کی فیسیں بھی اس کی طرف سے مقرر ہوتی ہیں۔ جب کوئی ایسا غریب شخص لازم ہو جو مقدمہ چلانے کی طاقت نہ

رکھتا ہو تو اس وقت ان دھوکا میں سے کسی ایک کو بہرہ دیا جاتا ہے کہ تم اس لازم کی طرف سے مقدمہ کی پریوی کرد اور فیس ہم سے لا۔ جب اس مقدمے کا پہلا دفعہ فیصلہ ہوا ہے تو چونکہ افسروں کو علم تھا کہ لوگوں سے چندہ جمع کر کے اس مقدمہ کے اخراجات پورے کئے گئے ہیں اس لئے جیل خانے والوں نے میاں عزیز احمد صاحب سے پوچھا کہ تم اپنی کرنا چاہتے ہو یا نہیں۔ انہوں نے کہا کہ اب تک اس مقدمہ پر جتنا رد یہ خرچ ہوا ہے۔ یہ بھی بعض دوستوں نے میرے ہم وطنوں اور رفیقوں دیکھنے والوں سے چندہ کے طور پر جمع کیا تھا اور اب تو وہ رد یہ بھی خرچ ہو چکا ہے اور میرے پاس ہائی کورٹ میں اپیل کرنے کے لئے کوئی خرچ نہیں۔ انہوں نے کہا۔ تم حکومت کو ایک درخواست دو جس میں لکھو کہ میں غریب آدمی ہوں اور میرے پاس

## مفت مال مجھے

مرد و عورت کے تعلقات پر پوری صدی کی بہترین طبی مشیر  
ڈھائی صد صفحات کی کتاب ذوق شباب

مصنفہ عالیجناب میراج الاطبا حکیم مولوی مفتی احمد صاحب الی۔ ایم۔ پی۔ مصنف متعدد کتب طبیہ ایڈیٹر رسالہ طب جدید لاہور۔ یہ دہشتہ اربعی شام کا ہے جس پر ہمارے حضرت مفتی محمد صادق صاحب دمولوی عید الوہاب صاحب عمر غفلت حضرت خلیفۃ المسیح الاول رضی اللہ عنہ۔ یہ عیدہ القادر صاحب پروفیسر اسلامک کالج لاہور اور اصحاب زبردست الفاظ میں ریویو فرما چکے ہیں اور ملک کے مشہور اخبارات میں شایع تقریب کی ہے۔ موجودہ نون کے لئے اس کا مطالعہ نہ صرف ضروری ہے بلکہ از حد مفید و فاضل را۔ تا بہت ہوگا جو جوان بھیری میں اپنی جوانی کو چلے ہیں۔ خدائے فضل اور رحم کے ساتھ دوبارہ حاصل کریں گے صرف

### ۳۱ جولائی ۱۳۹۲ء تک یہ رعایتی اعلان کیا جاتا ہے

کہ جو دوست ہمیں میں چوہے لکھتے ہیں ان کے لئے مفت کتاب بھیجنے کا حصول آسان ہے۔ ان کو یہ کتاب مفت بھیجی جائیگی۔ یا ورنہ کہ کچھ سال یہ کتاب بقیہ ایک دہائی چارہ ہزاروں کی تعداد میں فروخت ہو چکی ہے۔ رعایت کے بعد ہرگز مفت نہیں ملے گی۔ اس لئے آج ہی منگوانے کی کوشش کیجئے۔ لکھنے کا پتہ برکت خانہ طب جدید میو روڈ۔ لاہور



# تحریک جدید کے جلسے

Digitized by Khilafat Library Rabwah

پریذیڈنٹ صاحبان جملہ جماعت ہائے سلسلہ عالیہ احمدیہ خاص طور پر توجہ فرمائیں۔ کہ سیدنا حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے اپنے ایک گزشتہ خطبہ میں اعلان فرمایا تھا۔ کہ جولائی کے آخری ہفتہ میں جو اسر جولائی کا دن ہوگا تحریک جدید کے جلسے کئے جائیں۔ اور اس دوران میں متواتر جلسے ہوتے رہیں۔ جن کی تعداد کم از کم تین تک ہو۔ ایک مردوں کے لئے ایک عورتوں کے لئے اور ایک بچوں کے لئے۔ جن میں تحریک جدید کے مطالبات اچھی طرح سے ذہن نشین کرائے جائیں۔

نصف ماہ کا عرصہ گزر چکا ہے۔ لیکن ابھی تک بہت سی جماعتوں نے اس طرف توجہ نہیں فرمائی۔ لہذا پریذیڈنٹ صاحبان کی خدمت میں عرض کیا جاتا ہے کہ اس دوران میں اب بھی کوشش کر کے تین جلسے کریں۔ اور حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ کے ارشاد مبارک کی تعمیل کرنے کی کوشش کریں۔ اس صورت میں امید ہے۔ کہ جماعت کے تمام افراد اس عہد کرنے کے لئے پورے طور پر تیار ہو گئے۔ جو احباب جماعت دوبارہ لیا جائے گا۔ اور اس کی اہمیت سمجھنے کی وجہ سے اس میں نمایاں طور پر حصہ لینے کے لئے تیار رہیں گے۔

ان احباب کا دل سے فکریہ ادا کیا جاتا ہے۔ جنہوں نے ڈاکٹر محمد عبدالحق صاحب کی کامیابی کے لئے دعائیں کیں۔ ڈاکٹر صاحب اپنے امتحان میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ امید ہے کہ صاحب موصوف آخر جولائی یا

## غریب آدمی سرکار کے کندھوں پر

جرم کو کرنا سہیا  
کہتے ہیں۔ ایک پاؤں کٹا شخص تھا۔ اس پر ایک دفعہ یہ الزام لگا کہ اس نے باغ کے پھل چڑھائے ہیں۔ اب باغ کے ارد گرد بڑی بھاری دیوار تھی۔ اور بظاہر یہ بات سمجھ میں نہیں آتی تھی۔ کہ ایک پاؤں کٹا شخص اس دیوار پر کس طرح چڑھ گیا اور اس نے درختوں سے پھل کس طرح اتار لئے مگر سوائے اس کے اور کوئی مجرم ملتا بھی نہیں تھا۔ آخر

ایک ہوشیار افسر آیا۔ اور اس نے اس اپانچ کے ساتھ ایک اندھے کو بھی دیکھا۔ یہ دیکھتے ہی اس پر تمام معاملہ کھل گیا۔ اور وہ کہنے لگا۔ اب میں بتاتا ہوں کہ اس نے باغ کا پھل کس طرح چرایا ہے۔ بات یہ ہے کہ یہ اپانچ شخص اس اندھے کی کمر چڑھا۔ اور پھر وہاں سے دیوار پر چڑھ کر اس نے پھل توڑ لیا۔ اسی طرح بے شک میاں عزیز احمد صاحب پر یوپی کونسل تک پہنچے۔ مگر حکومت کے پردوں پر سوار ہو کر۔ اور اگر یہ ناجائز ہے۔ اور اس طرح پر یوپی کونسل تک اپنے مقدمہ کو لے جانا قابل اعتراض امر ہے۔ تو احرار کو چاہیے کہ وہ کسی غریب مسلمان ملزم کی طرف سے گورنمنٹ کو اپنا وکیل مقرر کرنے نہ دیں اور اگر کرے تو اس کے خلاف سخت شور مچائیں۔ اس کے بعد ان کا حق ہوگا۔ کہ وہ ہم پر اعتراض کریں مگر اس سے پہلے ان کا اعتراض کرنا محض حماقت اور نادانی ہے۔

مقدمہ چلانے کے لئے کوئی روپیہ نہیں میری مدد کی جائے اور میری اپیل کے اخراجات کا انتظام فرمایا جائے ہم اس بر تحقیقات کریں گے اور اگر واقعہ میں ثابت ہو گیا کہ تم غریب آدمی ہو اور مقدمہ چلانے کے لئے تمہارا پاس کوئی روپیہ نہیں تو حکومت اپنے پاس سے ان اخراجات کا انتظام کر دے گی۔ چنانچہ انہوں نے درخواست دے دی۔ سرکار نے یہ معلوم کر کے کہ واقعہ میں یہ غریب آدمی ہے اور اپنے مقدمہ کے اخراجات برداشت نہیں کر سکتا۔ سرکاری وکیل کی ادائیگی کا فیصلہ کیا اور چونکہ ملزم کی طرف سے خواہش تھی کہ اس کی جماعت کا وکیل ہو اور بہتر ہو کہ شیخ بشیر احمد ہوں جن پر میں زیادہ اعتبار کر سکتا ہوں ہائی کورٹ نے مقدمہ شیخ بشیر احمد صاحب کے سپرد کر دیا اور خود انہیں قیس ادا کی۔ چنانچہ شیخ بشیر احمد صاحب ہائی کورٹ کے حکم سے سرکاری روپیہ پر اس کی طرف سے پیش ہوئے۔ اسی طرح جب ہائی کورٹ میں بھی فیصلہ ہو گیا تو اب صرف

پر یوپی کونسل کا مرحلہ  
باقی تھا۔ حکومت کے افسروں نے ان سے دریافت کیا کہ کیا وہ اپنا کیس پر یوپی کونسل میں لے جانا چاہتے ہیں انہوں نے پہلے تو کہا کہ نہیں مگر بعد میں کہہ دیا کہ ہاں میں جانا چاہتا ہوں گورنمنٹ نے یہ قانون بنایا ہوا ہے کہ اگر کسی کی دعا لیا چالیس پونڈ سے کم جائے اور وہ اس کی اپیل حکومت خود کرتی ہے۔ اور چونکہ ملزم کی اس قدر جائداد نہ تھی حکومت نے خود ہی ان کی طرف سے پر یوپی کونسل میں اپیل کی۔ آپ ہی دہاں کا غذا ت جیتے اور آپ ہی دہاں مقدمہ لڑا پس خواہ اصل اعتراض ہے۔ کہ میاں عزیز احمد صاحب جیسا غریب آدمی ہائی کورٹ اور پھر پر یوپی کونسل میں کس طرح پہنچا اس کا نہایت مختصر مگر حقیقت پر مبنی جواب یہ ہے کہ وہ

## یونانی ادویات کے کرتے

## دواخانہ اکسیرات شرقیہ رجسٹرڈ

بدلت دید کی کوشش کے بعد ایک بے نظیر تحفہ

## یعنی روح و مہمندی سمفون

تیل کی شکل میں تیار کیا ہے جو کہ سفید بالوں کو قدرتی طور پر سیاہ کرنے میں بے مثل ثابت ہو چکا ہے۔ کمال یہ ہے کہ لگاتار لگاتار بال سیاہ ہو جاتے ہیں اور کسی قسم کا نقصان نہیں ہوتا۔

نوٹ:- دواخانہ ہذا میں تشریف لا کر نمونے کے طور پر مفت استعمال کر سکتے ہیں۔ یا نمونہ - ۶/ کے ٹکٹ بھیج کر حاصل کر سکتے ہیں۔

ملنے دواخانہ اکسیرات شرقیہ ڈبی بازار لاہور

خواجہ عبد الرحمن صاحب  
دروغہ امداد علی بک کی دفتر منبر الفضل بجا روضہ میضہ میاں۔ سیٹی عزیز الرحمن صاحب چیمپی براڈ ویلی خلیل الرحمن صاحب بجا روضہ نمونہ میاں۔ فتح محمد صاحب بناوی کی اہلیہ صاحبہ سر جولائی سے سخت م



# سفر کے لئے تسهیلات

سفر کرنے والی پبلک کی توجہ اس امر کی طرف مبذول کرانی جاتی ہے۔  
 کہ اپریل ۱۹۳۸ء کے سیشن برائے ڈبے اور گاڑیاں صرف ٹکٹ  
 پیش کرنے پر ریزرو کرانی جاسکتی ہیں۔ اول اور دوم درجہ کے مسافر اور ان  
 کے تیسرے درجہ میں سفر کرنے والے ملازم اپنی تاریخ اجراء سفر سے  
 ہندوہ روز پہلے ٹکٹ کے عرصہ میں ٹکٹ خرید سکتے ہیں۔ پبلک کو یہ بات مد نظر  
 رکھنی چاہئے۔ کہ ٹکٹ خریدتے وقت اس پر کنگ کرک سے اس کے سٹو  
 کے ساتھ وہ تاریخ لکھوائیں۔ جس تاریخ کو کڑا پنا سفر شروع کرنا  
 چاہتے ہوں۔

مزید تفصیلات کے لئے اپنے قریبی ریلوے سٹیشن ماسٹر

یا  
 چیف اپریٹنگ سپرنٹنڈنٹ نارٹھ ویسٹرن ریلوے

لاہور سے درخواست کریں

# ریل اور سڑک کے مشترکہ ٹکٹ

سرنگر کشمیر مری۔ ڈلہوزی منڈی اور سلطان پور ریلوے

نارٹھ ویسٹرن ریلوے کے تمام اہم سٹیشنوں سے مندرجہ بالا مقامات  
 تک تھرو ٹکٹ کیلئے ریل اور سڑک کے مشترکہ واپسی ٹکٹوں کی  
 سہولیت مہیا کی گئی ہیں۔ اور اسی طرح ای۔ آئی۔ و جی۔ آئی۔ پی۔ و  
 بی۔ بی۔ اینڈ سی۔ آئی اور بی۔ اینڈ این۔ ڈبلیو ریلوے کے بعض سٹیشنوں  
 سے کشمیر تک سہولیتیں ہم پہنچائی گئی ہیں۔

مستور اور رنگدار پفلٹ کے لئے جس میں تمام تفصیلات درج ہیں

ایجنٹ نارٹھ ویسٹرن ریلوے لاہور

یا میلسر زاین۔ ڈی۔ راوہا کشن اینڈ سنز این۔ ڈبلیو۔ آر۔  
 آؤٹ ایجنٹس راولپنڈی جموں (توی) یا سرنگر کشمیر سے درخواست

# مونش

خونی بواسیر کی نہایت نفع دار آزمودہ دوا ہے۔ اس  
 موذی مرض کی تکلیف جاننے والے ہی جانتے  
 ہیں۔ یہ دوا چند روز میں اپنا اثر دکھاتی ہے۔ قیمت  
 محصول ڈاک علاوہ۔

ایم۔ ایچ احمدی معرفت الفضل قادیان

# آرام دینے والا تووی ہے

ایچا اعمال اور ناک کی دوا تووی ہے۔ یہ دوا درخت کے کاموں میں جتنے بکار آتی کو تو  
 کامیابی نصیب نہیں ہوتی۔ نہ ہرگز نیا لوں کو بھی کامیابی نہیں ملتی ہے۔ جب اعمال ایچے  
 اور ناک نفل و گرم شامل ہو۔ آدی کے لئے فرقی ہے کہ اپنی تکلیف دور کرنے کیلئے تو  
 کر سدا اور ناک پر بھروسہ رکھنے والا اور دوا تووی فرمیں ہیں۔ ہم بھی تمام بیماریوں کے لئے

# اچھی سے اچھی دوائیاں

تیار کرتے ہیں اور ہمارا دوا تووی ہے کہ ہندوستان بھر میں لوگوں کی تندرستی اور صحت  
 میں ہمارا کام ہے۔ لیکن آرام پہنچانے والا دوا تووی ہے۔ ہر ایسا کام میں ہمیں پورا  
 اعتقاد ہے۔ ادویات اس کی تکلیف میں ناک پر بھروسہ رکھ کر کوئی شش اور تندرست  
 کو بھی ناک سے نہیں جانے دینا چاہئے۔

ہماری بڑی فہرست اور کتاب امراض مخصوصہ مردان  
 میں سے جو چاہیں۔ آپ مفت منگو کر دیکھیں ہر مرض کے واسطے  
 تجربہ شدہ اسٹے و اشتہر کا جاتی ہے۔

مستعار احمدی دھارا ۱۵

# مصطفیٰ اعظم

جلدی امراض کیلئے ہمارا مخصوص شربت ہے  
 اسکے استعمال سے ہر قسم کے پھوڑے بھینیاں  
 داد۔ خارش۔ سب دور ہو جاتے ہیں۔ جلد  
 صاف اور ملائم رہتی ہے۔

# حیات نسوان

سیان الرحم (لیکچر) کے باعث مریض کا جسم  
 لاغر کر دینا چاہیہ کا زرد اور بے رونق رہنا دل  
 کی دھڑکن محسوس کرنا۔ چلتے پھرتے۔ کام  
 کاج کرنے میں سستی محسوس کرنا۔ سر کا پھلانا  
 پیٹھ و کمر میں درد کا رہنا ان سب شکایات  
 کو صرف حیات نسوان ہی دور کر کے حیات  
 تازہ بخشتی ہے۔

# حب عنبری خاص

بالکل بے ضرر۔ زود اثر ہے۔  
 دوا خاند کے نہایت قابل دہو شیا طبیب عورتوں  
 کے زمانہ امراض میں خاص مہارت رکھتے ہیں۔  
 علاج و مشورہ بذریعہ خط و کتابت بھی کیا جاتا ہے۔  
 دوا خاند کی مخصوص فہرست مفت طلب کریں۔  
 و ملر کٹ تانی دوا خانہ لمیٹڈ رزنت محلہ

# ماں کا خط اپنی طبی کے نام

میری نور نظر بچی خداتم کو سلامت  
 رکھے ابھی دو مہینے باقی ہیں۔ اور تم  
 نے ابھی سے گھر آگیا کر خط لکھنے  
 شروع کر دیئے ہیں۔ اگرچہ پیدائش  
 کی گھڑیاں بہت ہی مشکل ہوتی ہیں۔  
 اور بچہ پیدا ہونے کے بعد عورت دوبارہ  
 دنیا میں آتی ہے۔ لیکن میری بچی تمہیں  
 میرے تجربے سے فائدہ اٹھانا چاہئے  
 کیونکہ تمہارے ابا جان ایسے موقع پر  
 مجھے ہمیشہ ڈاکٹر منظور احمد صاحب  
 مالک شفا خانہ دلپور قادیان ضلع  
 گورداسپور سے اکسیر تسبیلی دلاؤ  
 منگا دیا کرتے تھے۔ اس سے بچہ  
 آسانی کے ساتھ پیدا ہو جاتا ہے۔  
 اور بعد کی دردیوں بالکل نہیں ہوتیں۔  
 قیمت بھی اس کی زیادہ نہیں شاید  
 دو روپے آٹھ آنہ (۸) ہے۔  
 جو کہ فائدہ کے لحاظ سے بالکل حق ہے اپنے  
 میاں سے کہہ کر یہ دوائ ضرور منگوائیں۔

بہار امن و امان قادیان سے جی شفا خانہ۔ ڈاکٹر منظور احمد صاحب۔